

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka na úvod krátce shrнула výber
tematické a v prezentaci dále shrнула
svoji teoretickou studii v celém
jejím rozsahu. Předsedkyně komise
seznámila s obsahem posudku vedoucího
práce, položila otázku, studentka podpo-
rděla již vstřícně v prezentaci, odpovídá
dále rozvinula a doplnila. Oponentka
v posudku pohleda k tématu dle
pacientů jedné otázky, na kterou student-
ka odpovídala uspokojivým způsobem.
Doc. Prokeš položil otázku týkající
se provedení ER v dané problematice
s ostatními členy, studentka na
otázku odpovídá, že jde o evropské
tema. Dr. Brtková se ptá na výběr
literatury, studentka uvádí proč
vybrala populárně naučné zdroje. Doc.
Vachová se ptá na důvod výběru teoreti-
cké práce, jak vybrala dostupnou litera-
turu, každý z nich jsou dobře podpořené,
do práce by měla uvést expertní názory.
Dr. Prokešová uvádí, že studentka nedodržela
pravidla pro zpracování teoretické práce.
Dr. Trněšková uvedla poznámku k výběru
zdrojů. Studentka v rámci obhajoby uvedla,
že jsme 10 let na evropských temech, přičemž
evropské temy nepodrobila
analýze.

Body:

Klasifikace: *dobrá*

Datum obhajoby: 24-05-2022

.....
předseda zkušební komise