



Přírodovědecká
fakulta
Faculty
of Science

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK ŠKOLITELE NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU* PRÁCI

Autor práce: Jiří Kubelka

Studijní obor: Chemie

Katedra/Ústav: Ústav Chemie a Biochemie

Název práce:

Školitel práce: doc. Mgr. Martin Kabeláč

Pracoviště školitele: Ústav Chemie a Biochemie

	Bodový rozsah hodnocení ¹	Body
(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY		
Formální a grafická úprava práce	0-3	2
Práce s literárními zdroji	0-3	2
Jazyková a stylistická úroveň	0-3	1
Formální požadavky – body celkem		5
(2) VĚCNÉ POŽADAVKY		
splnění cílů práce	0-3	3
schopnost porozumění výsledkům, jejich interpretace a srozumitelnost výsledků, diskuze a závěrů	0-3	2
úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře	0-3	2
experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		13

CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)

24

18²

* Nehodící se škrtněte

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovuje, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotěte jenom (1) Formální a (2) Věcné požadavky, u experimentálních prací i (3) Věcné požadavky experimentálních prací.

² Zadejte součet přidělených bodů.

Komentář školitele: Jiří Kubelka si během svého studia dokázal velmi rychle osvojit základní dovednosti nutné pro práci v oblasti výpočetní chemie, ať už se jedná o používání kvantově-chemických programů, psaní skriptů, či analýzu získaných dat a grafickou prezentaci získaných struktur. Své zkušenosti pak dokázal aplikovat v rámci cvičení z předmětu Computational Chemistry a za jeho pomoc pro jeho hladký průběh jsem mu zavázán.

Získané výsledky jsou zajímavé a po úpravách a doplnění vhodné pro publikování v mezinárodním časopise.

Zatímco experimentální práci zvládl student bez obtíží a patřil k mým nejlepším studentům, které jsem doposud měl, k sepisování bakalářské práce musím být více kritický. Student by měl svou práci psát s větším rozmyslem, aby v textu zbytečně nedocházelo ke vzniku redundantních informací, vylepšit svůj sloh, neboť některé věty v textu práce postrádaly smysl, a měl by se oprostit od používání neobvyklých slovních spojení („ligand se vyšinul, resp. vytrčil“). Student by si měl rovněž psaní textu i lépe časově rozvrhnout, aby některé kapitoly nebyly psány ve spěchu těsně před odevzdáním. Práce by si i zasloužila důkladnější a hlubší analýzu literatury, jak v rešeršní části, tak v diskuzi. Přes tyto výhrady práci

d o p o r u č u j i / ~~n e d o p o r u č u j i~~* k obhajobě .

Otázka k obhajobě:

Autor zmiňuje, že vazba helicenů k DNA je stereospecifická. Lze stereospecifičnost vazby nějakým způsobem kvantifikovat ve srovnání s jinými látkami, které se váží stereospecificky k DNA?

V Českých Budějovicích

dne

14.5.2018



podpis