

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Turková
<i>Studijní obor/program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. et Mgr. Tomáš Zdechovský, MBA
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd/ USV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Podvody na seniorech – prevence a řešení problému v kontextu sociální práce
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
 b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka z pracovala bakalářskou práci na velmi aktuální a závažné téma podvodů na seniorech. V teoretické části výborně zpracovala poznatky jak ze starší literatury k tématu, tak z většího množství aktuálních zahraničních článků, čímž k tématu poskytla logický, komplexní a poměrně unikátní teoretický přehled. V praktické části vedla polostrukturované rozhovory se třemi zástupci policistů a 4 sociálními pracovníky. Uvedla přepisy rozhovorů, vhodně je shrnula a okomentovala. V diskuzi zhodnotila své závěry se zjištěními v teoretické části a poskytla tak obohacující vhled do situace v JČK. Vzhledem k zjištění, že sociální pracovníci oproti policistům částečně podceňují podvody v internetovém prostředí a další podvody umožněné rozvojem moderních technologií, doporučuji výstupy reflektovat i při výuce dalších studentů ZSF. Práci celou dobu poctivě konzultovala a prokázala mimořádnou sebereflexi případných drobných nedostatků, celkově ji hodnotím stupněm VÝBORNÝ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Plánujete se tématu nějakým způsobem dále věnovat?
- 2) Plánujete závěry práce nějakým způsobem šířit k sociálním pracovníkům či seniorům? Např. formou (odborného) článku?

Datum: 31. srpna 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Petr Hlubek', with a stylized flourish at the end.