

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Miroslava Košecová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Jitka Otásková, R.N.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Ošetrovatelské intervence na standardním oddělení v péči o zrakově postižené klienty
Volba tématu:	1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy ročníkové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění ročníkové práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce podává ucelené informace, jak pečovat o zrakově postižené klienty, podávat účinné intervence a překonat obavy z komunikace. Z práce je patrné, že autorka o problematiku zrakově postižených projevila hlubší zájem.

Výsledky šetření jsou zajímavé, ale také zarážející, že sestry neumějí zrakově postiženým klientům pomoci při uspokojování základních potřeb, jak je patrné z grafického zpracování výsledků.

Souhlasím s názorem autorky, že je potřeba výsledky práce prezentovat na konferenci sestrám. Práce je doplněna množstvím zajímavých příloh.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by jste seznámila sestry s problematikou zrakově postižených?

Znáte speciální MŠ a ZŠ v Českých Budějovicích, které nabízejí své služby zrakově postiženým dětem.

Datum: 31. 5. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce...

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MIROSLAVA KUBECOVÁ
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUD. NADEŽDA PAULČÁKOVÁ
Katedra: OŠETŘOVATELSKÉ
Název bakalářské práce: OŠETŘOVATELSKÉ INTERVUE
..... NA STANDARDNÍ A ODDĚLENÍ ÚPĚV
..... O ZRAKOVÉ PRŮTÍŽNÉ KLIENTY

Volba tématu:

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☒ 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1) nemám
2. mám tyto:

NĚKOLIK PŘEKLEPŮ V ANGLICKÉM
ÚVODNÍM PŘEKLADE (5-6. ODSTAVEC
IMPAIRED, FACULTY OF HEALTH)

Další hodnocení:

PRÁCE ZASÍMAVA VYBĚREK DAT ZVANÝCH SESTER
A ZÁVAZNOSTI PROBLEMATIKY PÉČE O ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ,
KDE PRÁCE BYL KAPINEN. VELMI UČELNÝ POPIS OŠETŘOVATEL-
SKÝCH INTERVENCIÍ (ST. 11, 21, 24. A. P. D. P. I. S
STUPNŮ PRVNÍ ZRAKOVÝCH FUNKCÍ I. PRÁKTIKA A. U. P. E. N. A
SLEDOVA (ST. 20), PŘEHLED REHABILIČNÍCH A KUMPEL-
ZAČNÍCH POMŮCEK (ST. 25-26), ODPOVĚDI DAT ZVANÝCH
SESTER. J. S. O. V. O. V. L. I. V. A. E. N. Y. I. J. E. S. I. C. Y. H. L. A. V. N. I. Y. U. Č. I. L. E. M.
NA JEDNO TLUVÝCH ODDĚLEK. U. K. I.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1) ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1) výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAK VIDÍTE PŘÍNOS OŠETŘOVATELSKÉ
PÉČE O ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ A MOŽNOSTI VYUŽITÍ
I. H. A. R. E. N. Z. A. C. I. Y. H. P. R. Y. V. C. E. K. V. I. N. T. E. G. R. A. C. I. Z. R. A. K. O. V. Ě
P. O. S. T. I. Ž. E. N. Ě. H. O. V. E. S. P. O. L. E. C. H. O. S. T. I. ?

Datum: 9. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce

MUDr. Ondřej Jan Kotěš