

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Slopovská
<i>Studijní obor/program:</i>	Specializace ve zdravotnictví
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti fyzioterapie ke zlepšení stabilizační funkce dolní končetiny u fotbalistů
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát**
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

9 % shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je zpracována na typické téma ve sportovní fyzioterapii. Problematiku si studentka zvolila sama dle vlastního zájmu, pracovala samostatně s přiměřeným zaujetím. Teoretická část je zpracována standardně, zabývá se krátce teorií fotbalu a kopu, nejčastějšími zraněními v tomto sportovním odvětví. Až příliš velký prostor autorka věnuje obecné anatomii kloubů a svalů dolních končetin, méně kineziologii a následně vybraným fyzioterapeutickým přístupům. Cíle a výzkumné otázky jsou definovány adekvátně. Metodikou práce bylo zpracování klinických kazuistik 4 fotbalistů se zaměřením na jejich pohybovou patologii a terapii, byl komparován kineziologický rozbor, testy přesnosti kopu a posturografické vyšetření. Výsledky jsou přehledně popsány. Diskuze je krátká kapitola, postrádám širší porovnání literárních zdrojů. Cizojazyčných zdrojů s úzkým vztahem k problematice je malé množství. Práci doplňují obrázky z navrhované terapie a grafy z posturografického vyšetření, vše uvedené v kapitole Přílohy. Text je čtivý, stylisticky správný, autorka se při finálním zpracování ale nevyhnula relativně čtenějším formátovým a gramatickým chybám.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké změny v metodologii práce byste navrhovala při realizaci opakovaného výzkumu?

Jaké testy posturální stability by mohly nahradit posturografické vyšetření v klinické praxi?

Datum:.....*26.5.2023*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....