

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:.....Radka Posekaná.....

Název práce:.....Sociální služby pro drogově závislé na Českobudějovicku

- | | |
|---|---|
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. <u>Aktuální, pracné</u> 4. Frekventované s dostatkem literatury |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. <u>Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující |
| Přínosy práce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> (částečně) 2. Práci lze uplatnit ve výuce. 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. Dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující |
| Jazyková stránka | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující 2. Gramatika <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující |

Zásadní připomínky k práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Nový Zákon o sociálních službách vymezil jasné typy sociálních služeb, pro služby zacílené na drogově závislé jsou určeny zejména azylové domy, domy na půli cesty, domy se zvláštním režimem, telefonická krizová pomoc a sociální poradenství. Studentka se ve své práci zaměřuje na zmapování této nabídky (či její absenci) v Českých Budějovicích, což se podařilo, autorka identifikovala bílá místa v nabídce služeb a doporučuje jejich rozšíření. Vhodným nástrojem k ověření výsledků při mapování bílých míst v sociálních službách města mohl být také Registr poskytovatelů sociálních služeb. Přínosné jsou závěry studentky, jež se týkají zjišťování dostupnosti těchto služeb (místní a časové).

K formálním náležitostem: literární zdroje nejsou seřazeny abecedně, jako nepříliš vhodný se mi jeví název kapitoly 3 „pojem droga“. Popis osy y v grafech č. 2 a 3 je nečitelný. Formulačně neobratný se mi jeví popis metodiky jako např. výraz „moje pozorování bude probíhat pomocí dotazníků...“

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

K čemu slouží registr sociálních služeb při krajských úřadech, jaký je jeho smysl?
Porovnejte svá zjištění s údaji tohoto registru pro město České Budějovice.

Datum.....9.4.2008....

Podpis vedoucího práce: Mgr. J.Sedláková, Ph.D.