

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Kalma
Název bakalářské práce: Das Zusammenleben von Tschechen und Deutschen auf dem Gebiet Südböhmens in der Zwischenkriegszeit
Vedoucí bakalářské práce: Ph.Dr. Martin Junge, M.A., B.A.
Oponent bakalářské práce: **Dr. phil. Zdeněk Pecka**

I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Stručně si dovoluji odůvodnit zvolenou klasifikaci: vnímám dvě komplikace při definici cíle práce. 1. Obsáhlost tématu, která autora dovedla k nadprůměrnému rozsahu bakalářské práce a přesto nedovolila autorovi dotknout se většiny podtémat jinak než povrchně a 2. málo specifické zaměření analýzy. Téma je již rozsáhle popsáno a to, co v jednotlivých oblastech (jak předkladatel sám připomíná) příliš zdokumentováno není, to se v práci stejně nedočkalo hlubšího zpracování. Doporučuji proto brát tuto bakalářskou práci jako výchozí materiál pro úžeji zaměřenou analýzu dané epochy v daných regionech v nějaké budoucí diplomové práci.

Návrh klasifikace: velmi dobře

Otázka k obhajově: V závěru předkládáte osobní názor, který se někdy neopírá o data a výsledky Vaší analýzy. Mohl byste prosím komisi prezentovat hlavní teze svých názorů a podložit je relevantními a podloženými argumenty?

Podpis oponenta bakalářské práce:



Datum: 8. 8. 2022