

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Brázdová
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent diplomové práce: Mgr. Alena Bockschneiderová, Ph.D.
Katedra: supervize a odborné praxe
Název diplomové práce: Specifika supervize dobrovolnických programů ve zdravotně sociální oblasti

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala velice zajímavé a užitečné téma. Vzhledem k tomu, že dlouhodobě vykonává dobrovolnickou činnost, orientuje se dobře v oblasti dobrovolnictví, což se projevilo v teoretické i praktické části DP.

Studentka mohla v teoretické části pro čtenáře mimo ZSF JU osvětlit slovní spojení „zdravotně sociální oblast“. V kapitole Úvod autorka zmiňuje, že Ústav sociální práce spolupracuje se ZSF JU, což je nepřesné, neboť je její součástí.

V rámci práce se zdroji mám několik výhrad. Domnívám se, že by autorka měla v textu využívat citování dle platné normy (např. Cyklický model, 2002 v literatuře nenajdeme). U citování z webových stránek není citace správně zapsána (nadbytečné WWW). Také by bylo vhodnější citovat primární zdroje (opakuje se Michková, 2008 – ta ale cituje např. Baye, 2000).

Studentka do příloh vhodně zařadila dotazníky pro část respondentů, bylo by vhodné dát do příloh také osnovu rozhovoru pro supervizory.

Je zřejmé, že diplomová práce byla velice pracná a studentce se podařilo dobře zpracovat vybrané téma. Přínos této práce je dle mého názoru pro všechny ve výzkumu zúčastněné. Uplatnění nalezne také ve výuce některých předmětů jako Dobrovolnictví nebo Supervize.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Ověřovala jste si nějakým způsobem srozumitelnost otázek pro respondenty?

2. Z jakého důvodu jste zařadila u otázky č. 16 pro pracovníky v sociálních službách možnost NEVÍM?

Datum: 1.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce *R*