

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iva JEŽKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Oponent bakalářské práce: JUDr. JUD. SLOMEK

Katedra: medicíny a sociální pedagogiky

Název bakalářské práce: PRÍSTUPY RODIČŮ K DÍTĚTI S ADHD

Volba tématu:

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná (*dobře stylistické nebratřech - st. 24*)
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná (*st. 9: Disorder → Disorder*)
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Proke dohledal velmi dobrý orientaci autor v dané oblasti - jak se myslí odborné hledání, tak i vlastní zručnosti. Byl dohlášen, ale přiznal, že před zhotovením úpravy o (přidání) ADHD, přičemž je prezentován zohledně na dvě podstatné problémy v filozofickém výrazu. Neexistuje hypotéza i nebyla jednorázově hodnotitelná (3% nřde z daných částí uveřejněných). Prezentace grafy, ikon ilustrací a vlnění práce opírají.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce uvádíte, že by bylo dobré zhodnotit odbornou přípravou učitelů a nce provádět spolupráci učitel-výchovný poradce. Můžete realizovatelné doporučení?

Datum: *15.5.2007*

Podpis oponenta bakalářské práce:

