

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Hanzalová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Libuše Čeledová, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky

Název bakalářské práce: Zaměstnávání osob se zdravotním postižením na chráněných pracovních místech v Jihočeském kraji

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se věnuje velice aktuální problematice zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Text je logicky navazující. V teoretické části studentka vyhází z adekvátních právních pramenů, aktuální literatury a internetových zdrojů. Není tedy její chybou, že na straně 30 popisuje mylně využití klasifikace ICF/MKF ošetřujícími lékaři (Vychází publikace VALENTA, V., MICHALÍK J., LEČBYCH M., a kol. 2012. Mentální postižení v pedagogickém, psychologickém a sociálně-právním kontextu. 1. vyd. Praha: Grada Publishing a.s. ISBN 978-80-247-3829-1). Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví dosud není běžně ošetřujícími lékaři používána, neboť její používání není v současné době upraveno ani sdělením ČSÚ ani žádným právním předpisem. Není tedy povinností lékařů uvádět tuto klasifikaci ve zdravotnické dokumentaci. Vyhlášení MKF obsahovalo Sdělení ČSÚ č. 431 z roku 2009, které bylo zrušeno v roce 2013, obdobně v témže roce bylo zrušeno i písm. f) odst.2 §53 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů, kde se uvádělo, že zdravotnická dokumentace podle účelu jejího zaměření obsahuje klasifikaci pacienta, jehož stav vykazuje určitý stupeň částečného nebo úplného omezení či znemožnění některých fyzických, psychických nebo sociálních funkcí, které bude dlouhodobého nebo trvalého charakteru, podle Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví vydané a oznámené Českým statistickým úřadem podle zákona upravujícího státní statistickou službu. Empirická část práce obsahuje čtyři hypotézy, které studentka rozvedla dostatečně v diskusi a shrnula v závěru práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je definice osoby se zdravotním postižením dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozd. předpisů?

Datum:.... ..

Podpis oponenta bakalářské práce

12.5. 2015