

Oponentský posudek k diplomové práci

Autor práce: Svatopluk Jánský
Název: DIDAKTICKÁ PRÁCE O OTÁZKÁCH HLEDÁNÍ ŽIVOTNÍHO
SMYSLU PRO SENIORY
Akademický rok: 2010/2011
Studijní obor: Učitelství náboženství a etiky
Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autor předkládá diplomovou práci o rozsahu 104 číslovaných stran.

Práce je kvalitně graficky zvládnuta včetně barevných obrazových příloh (autor zařazuje obrazové přílohy přímo do textu, přičemž je čísluje vždy od jedničky a v obsahu na ně neodkazuje), gramatická úroveň je dobrá (občasné chyby: s. 7: „... každé roční doba...“, „... své staří...“, s. 8: „... se lidé se často...“, s. 17: „Sarter“, „workschopu“, s. 31 „Gaurdini“, s. 39 „Kiergegardův“), stylistická forma je rovněž kvalitní (v daném typu textu se neuvádějí tituly a hodnosti: s. 9: profesorka Munzarová, Dr. Munzarová), citace a odkazy jsou uváděny smysluplně (typu textu neodpovídají např. odkazy: „Podle hodnověrných informací jsou německé ústavy ... přeplněny starými lidmi z Holandska, kteří doma mají strach ze svých lékařů a nejsou si jisti životem:“ – s. 9, podobně s. 15 poslední věta předposledního odstavce; na časopis není správně odkázáno v poznámce č. 23; některé výroky měly být lépe dohledány v pramenech – viz např. poznámky pod čarou č. 33, 35, 62).

V Úvodu autor formuluje jasně cíl práce: „V teoretické části ... chci odpovědět na otázky, před jaké úkoly, výzvy a šance staré lidi závěrečná etapa jejich života staví a co je vlastně smyslem stárnutí. ... Hlavním cílem mé diplomové práce je vytvoření didaktické pomůcky, která by mohla nalézt své uplatnění při práci animátorů seniorských setkání. Při formačních a vzdělávacích setkáních pro seniory by předkládaná témata mohla přispět k tomu, aby staří lidé prožívali svůj věk aktivně a smysluplně.“ (s. 6)

Na začátku teoretické části si autor klade otázku: Co znamená být seniorem? – a při hledání odpovědi využívá literaturu jak z oblasti psychologie a lékařství, tak z oboru teologie a filosofie; je zde věnován prostor problematice eutanazie, hledání smyslu života, umění přijmout své stáří, ale i ctnostem, na které by mělo být ve stáří pamatováno.

V praktické části se autor vrací k tématům první části a navrhuje „didaktické impulsy“ – není jisté, zda se v některých případech nejedná pouze o přepis jinde navržených impulsů – autor krátce za nadpisem na začátku teoretické části na s. 47 odkazuje poznámkou č. 88: „Podle příručky...“. Doporučuji, aby toto diplomant při obhajobě objasnil.

V závěru autor shrnuje obsahy jednotlivých úseků teoretické části práce, shrnutí a zhodnocení praktické části je však věnován pouze jeden kratší odstavec, což vzhledem k vytčenému cíli práce je překvapující – autor zde mohl více konkretizovat pozitiva navržených didaktických impulsů, proto doporučuji, aby tak učinil v průběhu obhajoby.

Autor uvádí téměř tři tiskové strany literatury k tématu. V celé práci prokazuje vyzrálou schopnost užívat německou literaturu v originále.

K diskuzi:

Na s. 15 (podobně srov. s. 17) autor píše: „Od chvíle, kdy Nietzsche prohlásil, že Bůh je mrtev...“. V jakém kontextu a kde toto F. Nietzsche uvádí?

Předložená diplomová práce splňuje nároky na daný typ vědeckého pojednání.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: (v závislosti na průběhu obhajoby:) velmi dobře.

V Praze dne 26. května 2011

PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.

