

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Dita Dušková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Hana Burkertová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Psychosociální péče v ošetřování onkologicky nemocných**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: *Psychosociální péče v ošetřování onkologicky nemocných* je svým zaměřením z velmi aktuální oblasti. Velmi kladně hodnotím možnost uplatnit výsledky práce i v praxi. Cíl výzkumu, kterým bylo zjistit úroveň informovanosti v psychosociální oblasti u klientů s kolorektálním karcinomem, kteří neprodělali recidivu onemocnění, žijí v Pardubickém a Hradeckém kraji a docházejí po předešlé hospitalizaci na pravidelné kontroly do onkologické ambulance FN Hradec Králové a FN Pardubice, byl splněn. Pro realizaci výzkumného cíle bylo jako techniky sběru dat použito dotazníku, a to u 92 respondentů. Byly stanoveny 2 hypotézy, které byly verifikovány. Výsledky práce jsou vhodně argumentačně podloženy. Teoretická část je přehledně a systematicky zpracována a vhodným způsobem přináší pohled na problematiku psychosociální péče v ošetřování onkologicky nemocných. Velmi kladně hodnotím aktivní přístup studentky během celé doby zpracování BP, práce přináší velmi užitečné poznatky podložené zkušeností nejenom pracovní. Doporučuji práci k publikování v odborném časopise apod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem vidíte přínos podpůrných skupin pro nemocné s onkologickým onemocněním? Kdo může tyto skupiny vést?

Datum: 22. 5. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce *Hana Prokešová*

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Dita Dušková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Dita Nováková**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Psychosociální péče v ošetrování onkologicky nemocných**

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 6. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce