

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: FRANTIŠEK VEIT

Název bakalářské práce: TECHNICKÉ PROSTŘEDKY VYUŽÍVANÉ CELNÍ SPRÁVOU ČESKÉ REPUBLIKY K DETEKCI OMAMNÝCH A PSYCHOTROPNÍCH LÁTEK

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Student se ve své práci zabývá velmi zajímavým tématem zjišťování přítomnosti omamných a psychotropních látek s využitím technických prostředků, snaží se o dokumentaci vývoje technických prostředků užívaných k vyhledávání, detekci a identifikaci a pokouší se o vymezení nových trendů ve vývoji a využití těchto prostředků. Student spolupracoval s vedoucím práce velmi sporadicky a na jeho doporučení nedokázal zpracovat práci, která by byla vodítkem pro laickou veřejnost, přesto je možné uvést, že práce je zajímavá a schází především odbornější přístup k dané problematice. Student pracuje nekvalitně s literaturou, kterou vnímám jako zastaralou a v současnosti již překonanou, kromě toho nedodržuje základní pravidla pro vymezení seznamu nebo citací použité literatury.

Další hodnocení:

I přesto se dá hovořit o práci, která významným způsobem může přispět k pochopení dané problematiky a stanovení některých základních aspektů při zjišťování a analýze případně vyhledávání omamných a psychotropních látek a prostředků nejen v činnosti Celní správy ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. nevyhověl

Datum: 10.3.2008

Podpis vedoucího BP

Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda



