

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 29. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta: Petr

Stehlík

Obor: Zu-SVu

Oponent bakalářské práce: Salim

Murad

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: OSOBNOST GUSTÁVA HUSÁKA V LETECH 1968-1980

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná, sleduje historickou posloupnost kariéry a životních peripetií Gustáva Husáka. Jedinou zvláštností je předsunutí závěru práce (strany 38 – 39) před kapitolu 7. ROK 1989 – PÁD TOTALITNÍHO ŘEŽIMU V ČESKOSLOVENSKU (strana 40) obsahující podkapitoly Předání moci a Odchod z veřejného života do ústraní. Tento nezvyklý autorův krok není v práci vysvětlen.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je založena zejména na studiu sekundární literatury. Vzhledem k hlavnímu záměru práce jsou použité metody adekvátní.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Seznam literatury je z hlediska počtu zastoupených publikací, z nichž autor čerpal, dostatečný. V seznamu literatury u on-line zdroje chybí datum, kdy byl on-line zdroj aktivní – kdy autor obrazovou přílohu stáhl. V textu se objevuje dvakrát citace z Rudého práva z ledna 1977. Bohužel není uveden den vydání příslušných novin. A to ani v závěrečném přehledu literatury. Jeden z odkazů na Rudé právo je tento: Francouzský prezident Charles de Gaulle ve svém vyjádření dokonce kritizoval Československo, že se neumí bránit: „Je to hezké, ale Češi jdou příliš rychle a příliš daleko, a jako vždycky, neodhodlají se k boji a na Prahu znovu spadne noc“ toto tvrdil v průběhu jara 1968, které bylo plné optimismu a reforem. K 21. srpnu se vyjádřil následovně: „Jsem zklamán, že proti nájezdníkům nevystřelil jediný kanon, můžeme dělat něco pro národ, který se neumí bránit“? Bylo by vhodné, zejména pokud je jako zdroj použit oficiální nástroj prorežimní propagandy, jakým Rudé právo hluboce v období normalizace bylo, aby se autor k příslušné citaci vyjádřil. Zejména pokud působí pro čitatele vzhledem k okolnostem a místu otištění nepravděpodobně.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešení problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal znalost dané problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor cíl své práce naplnil. Informace v textu obsažené by měly být dobře známy též vyučujícím předmětu Výchova k občanství. V úvodu své práce autor vysvětluje důvody, které jej vedly k napsání práce zabývající se kariérou a osudy Gustáva Husáka. K motivům vedle autorova zájmu o dané období patří též autorův názor, že české školství se spíše nevěnuje éře prezidentství Gustáva Husáka jako celému období reálného socialismu u nás. Tento názor s autorem práce nejen sdílím, ale je bohužel potvrzován studiemi zabývajícími se výukou na českých základních i středních školách. (bližší viz například diplomová práce Evy Škubalové obhájená na KSV v roce 2011). V tomto smyslu je autorova práce dobře zvolená, byť není úplně lehké se v daném období zorientovat. Toto se autorovi předloženého textu podařilo. Práce se zabývá osobností Gustáva Husáka, je proto těžké se v závěru práce vyhnout subjektivním poznámkám na možnost ovlivnění osobnostního vývoje studované osoby díky smutným okolnostem z dětství. Takovéto poznámky jsou však v práci vyjimečné a je k dobru předložené práce, že se drží linie sledování proměn politických názorů studovaného politika. Dobře jsou vysvětleny právě proměny, zvraty v hlásaných názorech Gustáva Husáka. (zejména situace ohledně jeho názoru na možné začlenění Slovenska, Československa do SSSR, podpora a následná zrada Alexandra Dubčeka). Zajímavým způsobem je též podáno závěrečné období prezidentství Gustáva Husáka, jako nemocného rezignovaného muže.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se dobře čte. Občasné jsou stylistické nedostatky typu: V době překročení vojsk Varšavské smlouvy hranici Československa byl Gustáv Husák v Žiaru nad Hronom a pravděpodobně věřil, že Brežněv blafuje a k invazi nedorazí. (strana 17).

Nezájem veřejnosti o politiku a začínající zdravotní problémy zapříčinilo, že Husákovy projevy byly z velké části smyšlené a plné dezinformací. (strana 33).

Miloš Jakeš, Jásot Rafat a Gustáv Husák na Pražském Hradě. (strana 54).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splňuje náležitosti kladené na bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

Bez otázek.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne

29. 5. 2012 Salim Murad.....

Podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce