

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Pavla Š u h á j k o v á**
- Studijní obor:* **Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující studium**
- Vedoucí diplomové práce:* **doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.**
- Katedra:* **psychologie a speciální pedagogiky**
- Název diplomové práce:* **Psychohygienu zaměstnanců pomáhajících profesí v zařízeních poskytujících sociální služby v regionu Pelhřimov.**
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 - Standardní
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - 3. Logická – tradiční**
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o zajímavou práci, jež se zabývá velmi aktuálním tématem. Teoretická část je zpracována srozumitelně, přehledně a na žádoucí úrovni. Na ni pak navazuje vlastní výzkum autorky, v němž ovšem spatřuji největší přínos předkládané diplomové práce. Výzkumný soubor je totiž nezvykle rozsáhlý (227 zaměstnanců z celkem 16 odborných zařízení regionu), díky čemuž tak představuje opravdu hodnotnou sondu do zkoumané problematiky v regionu Pelhřimovska. Údaje získané výzkumem jsou přehledně zpracované, adekvátně interpretované a vhodně doplněné grafy. Velmi dobře je zpracovaná i diskuse a to včetně odpovídající konfrontace s běžně dostupnými zdroji, které se týkají dané problematiky. Organickou součástí práce jsou i vhodně zvolené přílohy.

Domnívám se, že práce je velmi dobře využitelná (zejména jako zpětná vazba) nejen v těch zařízeních, kde byl výzkum realizován, ale výsledky výzkumu mají (především s ohledem na rozsah výzkumného souboru) i obecnější platnost a využitelnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Projevili již vedoucí pracovníci zařízení, v nichž jste svůj výzkum prováděla (popřípadě zřizovatelé těchto zařízení, ale i vlastní respondenti), zájem o výsledky Vašeho výzkumu?

Datum: 30. 8. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce.....

