

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Čeněk Jírovec

*Studijní obor:* Radiologický asistent

*Oponent bakalářské práce:* doc.RNDr.Přemysl Záškodný,CSc.

*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

*Název bakalářské práce:* Práce s obrazovým archivačním systémem (PACS)

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části byly na základě rychlého rozvoje digitalizace dat ve veřejné správě zpracovány otázky současného stavu a výhledových možností archivace a přenosu obrazových dat. Mezi nynější digitální aplikace patří systém PACS. Jeho architektura a parametry komplexnosti byly autorem rozebrány v teoretické části. Zvláště bylo upozorněno na náběhové období (seznamování pracovišť s architekturou a možnostmi PACS) a na období normativní (aplikace systému PACS v běžném režimu).

V důsledku reagovat na potřeby zkoumání počtů přenesených obrazových studií a objemů dat systémem PACS autor zvolil za zkoumanou statistickou jednotku „měsíc“ v rámci zkoumaného období. Tuto statistickou jednotku spojila se zkoumáním dvou statistických znaků – měsíčních počtů přenesených obrazových studií a měsíčních objemů přenesených dat.

Fundovaně převzatá data systému PACS autor zpracoval metodami deskriptivní statistiky a touto cestou získal empirické obrazy o možném způsobu ověřování tří hypotéz (normalita u měsíčních počtů studií, normalita u měsíčních objemů dat, pozitivní korelovanost mezi měsíčními počty studií a měsíčním přenesenými objemy).

Verifikaci hypotéz autor provedl aplikací metod jednorozměrných a dvojrozměrných statistických analýz dat (touto schopností aplikovat uvedené analýzy dat překročil předepsanou bakalářskou úroveň). Použil neparametrické testování na základě statistického kritéria chí-kvadrátu a v rámci testu dobré shody. Podle očekávání se zkoumané měsíční počty studií a měsíční počty přenesených objemů nechovaly gaussovsky – autorův záměr potvrdit existenci náběhového období a období normativního byl zamítnutím dvou prvních hypotéz potvrzen. Sloučení náběhového a normativního období nemohlo nahradit empirická rozdělení získaná v rámci deskriptivní statistiky rozdělením normálním. Dvojdímenzionálně prozkoumal regresní a korelační souvislost měsíčních počtů studií a přenesených objemů – zde byla prokázána jen velmi slabá pozitivní korelace (zřejmě se opět projevila role dvou odlišných období).

Autor dobře popsal přínosy práce a možnosti navazujících výzkumů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Lze odhadnout výsledek neparametrického testování při odděleném zkoumání náběhového a normativního období?

Jaký typ korelace by bylo možno očekávat v rámci normativního období?

Datum: 5.5.2022

doc.RNDr.Přemysl Záškodný,CSc.

