



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 zemědělství
Studijní obor:	Trvale udržitelné hospodaření v krajině
Akademický rok:	2014
Název práce:	Revitalizace rybníků a ochrana biodiverzity – příklad rybníku Jordán
Student:	Pavel Řežábek
Katedra:	Rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Vladislav Čurn, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jan Fišer
Pracoviště oponenta:	Město Tábor

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3 Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4 Vhodnost metodiky řešení	X						
5 Využití metod zpracování výsledků		X					
6 Interpretace výsledků, diskuse				X			
7 Formulace závěrů práce		X					
8 Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9 Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10 Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		
Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)							

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky:

- V práci je značné množství pravopisných a občas i stylistických či faktických chyb (např. konstatování, že důvodem ochrany škeble rybníčné je to, že je hostitelským druhem pro ondatru pižmovou, soudní jednání byla zaměněna za správní řízení apod.). V textu je na str. 36 odkaz na citaci Svitáková, 2011, v seznamu literatury ale chybí (zde upozorňuji i na faktickou chybu – na hrázi Jordánu roste vrba bílá - *Salix alba* a nikoliv vrba jíva).
- Řazení kapitol je logické, oceňuji snahu autora o rozbor popisovaných jevů a vyjádření svého názoru. Metodicky nemám k práci výhrady.
- Práce si dala za cíl vyhodnotit prováděnou revitalizaci rybníka Jordán. Za srovnávací úroveň biodiverzity byly vzaty nálezy z období průběhu stavby (seznam slovených ryb, mlžů a zjištěných korýšů). Úvahy o vývoji biodiverzity po dokončení stavby jsou teoreticky správné, podložené literárními údaji. BP se časově nemohla věnovat obnově biodiverzity po ukončení prací na stavbě, může ale sloužit jako podklad pro práci jiných studentů, kteří se mohou věnovat Jordánu v příštích letech.

Otázky:

- Jaké dopady mají přívalové srážky na erozi půdy? Lze erozi v těchto případech zabránit zmiňovaným opatřením v organizaci zemědělského půdního fondu? Proč vznikají erozní rýhy i v lesních porostech a na zatravněných lokalitách? Jaké dopady mají přívalové srážky na vodní nádrže?
- Zcela správný a logický požadavek věnovat pozornost především povodí vodních nádrží má určitá omezení. Jedná se o vlastnická práva, ekonomické zájmy hospodařících subjektů, legislativní podmínky. Považujete za srovnatelné faktické možnosti řešení opatření v povodí u malých a velkých nádrží? Zdůvodněte svůj názor.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 28.4.2014

Podpis oponenta

