



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Jakub Žalud

Osobní číslo:

P11457

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2016/2017

Název práce:

Postoje vysokoškolských studentů k akademickému podvádění - analýza modelových situací

Oponent/tka
práce:

Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Student se v bakalářské práci zaměřil na postoje vysokoškolských studentů k akademickému podvádění. Teoretická část práce seznamuje se všemi základními termíny a koncepty, které se vztahují k tématu práce i praktické části.

K analýze postojů vysokoškolských studentů autor práce směřoval přes užití ukotvujících vinět obsahujících příklady akademického podvádění. Bohužel o metodě ukotvujících vinět v práci není zmínka. Dále v práci není představen ani postup, jakým způsobem probíhal výběr příkladů akademického podvádění pro sestavení vinět.

Při analýze postojů bylo sledováno, jakým způsobem respondenti odůvodňují postoj k celé situaci a k jednotlivým aktérům, což hodnotím velmi kladně. Tzv. mechanismy neutralizace svědomí se nepodařilo zcela zjistit.

Souhrn praktické části v závěru práce je příliš zjednodušující.

Dále práce obsahuje drobné formální nedostatky: absence úvodu celé práce, členění podkapitol (např. podkapitola 2.1.1 obsahuje jednu větu, podkapitola 2.1.2 obsahuje věty dvě), na s. 13 není překlad doslovné citace, seznam literatury není přesně uveden podle APA normy, citace zdrojů v teoretické části práce se někdy neshoduje se seznamem literatury.
I přes výše uvedené nedostatky práci hodnotím velmi kladně.

Otázky pro obhajobu:

Co je to metoda ukotvujících vinět?

Jakým způsobem probíhal výběr situací a osob pro viněty?

Jak by viněty či instrukce musely být přenastaveny, aby bylo možné sledovat i tzv. mechanismy neutralizace svědomí?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

20. 5. 2017

Podpis oponenta/tky práce:

