

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18.8.2023

Jméno a příjmení studenta: František Kadlec

Obor: Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Vladimír Hanáček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Ukrainian Migration and Integration in the Czech Republic in the pre-and post-Maidan Era: Immigrant vs Refugee

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Autor se v práci zabývá proměnami příčin ukrajinské imigrace do ČR a podepírá jí vlastním kvalitativním výzkumem mezi příslušníky ukrajinské komunity v ČR, především v jižních Čechách, kterým z důvodů anonymity změnil jména. Dochází ke zjištění, že zatímco v 90. letech byly rozhodující faktor pro ukrajinskou imigraci do ČR ekonomické poměry v zemi původu, především pak měnová reforma spojená s devalvací hřivny v roce 1996 a výše mezd, po roce 2014 dochází k imigraci z důvodů bezpečnostních a po 24. únoru 2022 získávají ukrajinští migranti status válečných uprchlíků. Jazyková i kulturní blízkost obou zemí je příznivým faktorem a po vypuknutí ruské agrese se přidává i poskytnutá pomoc, kterou předchází „generace“ ukrajinských imigrantů do ČR postrádaly. Zároveň příslušníci ukrajinské komunity sdělují i těžkosti integrace, které se v čase příliš nemění, tj. jazyková a kulturní jinakost, specificky odlišná pozice náboženské víry ve veřejném prostoru. Situaci válečných uprchlíků autor monitorovat časově paralelně s jejich opuštěním vlasti po 24. únoru 2022 především v uprchlickém táboře Slemence na Slovensku.

Věcné výhrady bych měl jen k některým dílčím tezím, např. že česká společnost byla v období komunistického režimu zcela homogenní, neb např. zahraničních dělníků či studentů ze spřátelených socialistických zemí byl v Československu vysoký a do značné míry založit příhodné podmínky pro imigraci z postsovětských zemí po roce 1989.

Otázky k obhajobě:

Lze říci, že první „generace“ migrantů z Ukrajiny v 90. letech měla v ČR situaci těžší než váleční uprchlíci?

Je znalost ruštiny u starší generace výhodnější pro integraci Ukrajinců v ČR oproti mladším věkovým skupinám, které obvykle rusky neumí?

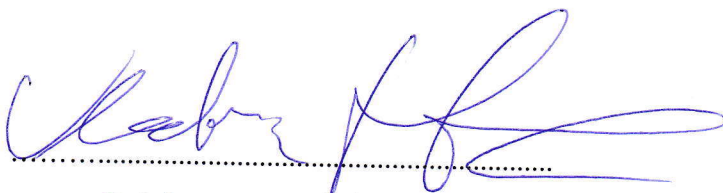
Je odlišná role náboženské víry ve veřejném prostoru nějak formativní pro ukrajinskou komunitu z hlediska jejich vlastní náboženské praxe v ČR v delším časovém období?

Jsou zásadní regionální rozdíly pro integraci Ukrajinců v ČR, příp, jaké a proč?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 18.8.2023

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized cursive letters, positioned above a horizontal dotted line.

Podpis recenzenta bakalářské práce