



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Nikola Krýdová

Osobní číslo:

P20814

Studijní program:

N7401 Tělesná výchova a sport

Studijní obor:

Přn-TVSn-SZn

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Rozvoj charakteru a reflexe v hodinách tělesné výchovy

Oponent/ka
práce:

Mgr. et Mgr. Petra Hořejšová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu Rozvoj charakteru a reflexe v hodinách tělesné výchovy. Téma je v současné době aktuální a důležité.

Teoretická část diplomové práce je rozdělena do pěti kapitol (autorka očíslovala nezvykle i Úvod). První kapitola se věnuje charakteru a činnostem, následujících 13 činností podrobněji popisuje. Otázkou je, zda bylo vhodné volit formát čtvrté úrovně nadpisu, který se stejně v obsahu neobjevil. Možná by bylo jednodušší použít klasický číslovaný výčet. Další kapitola se věnuje situacím ve školním prostředí, které mají potenciál pro rozvoj charakteru. Autorka zde popisuje tyto situace jako problémové, krizové nebo výchovné a více je objasňuje. Dále se věnuje koncepcím tělesné výchovy a snaží se nastínit možné podoby hodin tělesné výchovy. Na tuto kapitolu navazuje část, ve které autorka představuje několik programů, které se věnují tomu, jak lze charakter rozvíjet. Poslední obsáhlejší kapitola se věnuje tématu reflexe, jako

jednomu z nástrojů, které může učitel při rozvoji charakteru využít. Autorka zde popisuje rozdíl mezi reflexí a zpětnou vazbou, cíli, procesem, kvalitou, ale také úskalím reflexe. Zejména část, kde autorka rozlišuje mezi reflexí a zpětnou vazbou oceňuji, protože to bývá často zaměňováno.

Autorka čerpala celkem z 84 zdrojů, jak českých, tak zahraničních. Použité zdroje jsou relevantní. Připomínku bych měla jen ke způsobu citování, kde v některých částech práce není úplně zřejmé, kde končí citace zdroje, ze kterého autorka čerpá a kde začínají její vlastní myšlenky (např. str. 16 poslední odstavec, str. 17 dvě citace v jednom odstavci, kap. 3.2.1 čtvrtý odstavec, str. 24 druhý odstavec, atd.).

V praktické části srozumitelně formuluje cíle i výzkumné otázky. Pro svou diplomovou práci zvolila kvalitativní výzkum. Velmi podrobně a přehledně popisuje charakteristiku výzkumného souboru, použité metody a způsob zpracování dat. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přehledně. Na tuto část navazuje shrnutí a závěr. Chybí mi diskuze, ve kterém by autorka mohla porovnat své výsledky s výsledky jiných studií.

Práce je zpracována velmi pečlivě a napsána čtivě. Z textu je znát autorky zájem o dané téma. Přes výše uvedené výhrady navrhuji hodnocení výborně.

Otázky a podněty pro diskusi u obhajoby práce:

Vzhledem k procesu reflexe (kap. 5.5) a podmínkám úspěšné reflexe (kap. 5.10), kde autorka píše o tom, jak je pro úspěšnost reflexe důležitý vliv prostředí (klidné místo, respektující atmosféra, uspořádání v kruhu atd.) by mě zajímala odpověď na otázku, zda je reflexe v tomto pojetí (po její zkušenosti z pozorování a vlastní praxe v hodinách TV na ZŠ) reálně proveditelná? Pokud vezmeme v potaz, že většina pozorovaných hodin TV měla 45 min.

V kap. 5.13 Reflexe jako bezprostřední reakce, popisuje autorka jednu z možných podob, jakou reflexe jakožto bezprostřední reakce může mít. Jedná se v případě, který tam konkrétně uvádí, o reflexi nebo zpětnou vazbu učitele k žákům?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

7. 8. 2023

Podpis oponenta/ky práce:

Houř Jse