



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Daniela Slavková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Etika a morálka ve vybraných organizacích

Oponent bakalářské práce ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.

Povolání oponenta: teolog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Problematika etiky v podnikání je velice aktuálním tématem, kterým se zabývá široká škála zejména zahraničních odborníků. V našem prostředí se tato problematika teprve začíná diskutovat. Tato bakalářská práce je proto příspěvkem k této diskusi.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle bakalářské práce byly stanoveny zcela jasně a srozumitelně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Práce má dvě části - teoretickou a praktickou. V teoretické části používá autorka přímé metody pro přiblížení základních teoretických poznatků. V druhé části zase používá metody potřebné k zadání a vyhodnocení průzkumu.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Se získanými daty bakalaureantka zachází správně. Na dobré úrovni je i grafické zpracování výzkumu.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení problematiky předložené bakalářské práce je naprosto správný s ohledem na vytyčené cíle.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka shromáždila v teoretické části informace z publikací relevantních tématu, které vyšly v českém prostředí za posledních dvacet let. Jedná se o publikace zabývající se zejména mezioborovou problematikou etiky a ekonomie.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: K použití citačních norem nemám jako oponent výhrady.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: K úrovni jazykového zpracování nemám jako oponent výhrady.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka má široky pojmový aparát a umí jej používat, což ukazuje zejména v teoretické části své bakalářské práce.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: K úrovni formálního zpracování nemám jako oponent výhrady.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorce se podařilo naplnit cíle, které si vytyčila v úvodu práce.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Autorka práce v závěru správně vyhodnocuje a komentuje data získaná ze svého výzkumu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Tato bakalářská práce zpracovává téma samozřejmě pouze dílčím způsobem, jak již naznačuje její samotný název. Zejména výsledky z praktické části - z výzkumu - mohou být využitelné tehdy, když budou srovnávány s podobnými výzkumy.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké je/jaké by mělo být místo etiky v současné ekonomice? Jaký je rozdíl mezi etikou v podnikání a etikou v ekonomice?

Otázka 2: V teoretické části je zmíněno, že etické jednání v podnikání má pozitivní vliv na efektivitu organizace. Platí to i pro podniky, ve kterých jste prováděla výzkum?

Datum: 19. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: