

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 26. 7. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Tereza TOMÁŠKOVÁ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: PROSTOROVÁ DIFERENCIACE MÍRY KOUŘENÍ TABÁKU VE SVĚTĚ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Terezy Tomáškové má bez příloh 56 s., je logicky strukturovaná a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka využívala konzultací. Finalizaci práce byla nucena o rok posunout.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná

správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza prostorových rozdílů v míře kouření tabáku ve světě v závislosti na vybraných socioekonomických ukazatelích a následná syntéza problematiky. Zpracování si vyžádalo značné kvantum práce, zejména ve vztahu k tvorbě a následné analýze datové základny, ale též v interpretaci učiněných zjištění. Studie působí přehledným a dobře promyšleným dojmem, a to jak v rovině metodiky, tak práce s literaturou a grafické úpravy. Kapitola 5.1 by si zasluhovala větší rozsah a v ní uvedená mapa 2 větší velikost (není-li na A4). Tab. 4 postrádá zdroj. Chybí seznam příloh a uvedení zdrojů přímo pod nimi (je pouze odkázáno na text práce). Přes tyto mé dílčí poznámky lze však říci, že autorka projevila velmi dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší souvislosti.

Otázka k obhajobě:

- Narazila autorka na aktuální generové rozdíly v míře kouření tabáku? Kde ve světě jsou tyto rozdíly největší/nejmenší a jaký je trend u nás?
- Na kolik se v mírně snižujícím trendu kuřáctví cigaret ve vyspělých zemích projevuje konkurence alternativních tabákových produktů (elektronické cigarety, nikotinové pytlíčky atd.) a na kolik postindustriální inklinace společnosti ke zdravějšímu životnímu stylu?
- Co autorku oproti původnímu očekávání ve výsledcích nejvíce překvapilo a čím daný „překvapivý“ výsledek interpretuje?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

26. 7. 2022

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích, dne

Podpis vedoucího