

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Olga Fučíková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Bc. Markéta Zeithánová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Ošetrování a edukace klientů s enterální výživou**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení :

Studentka ve své práci velmi kvalitně popisuje způsoby podávání enterální výživy. Výborným způsobem do práce zapojuje vlastní obor ošetrovatelství – sestru, edukaci, ošetrovatelský proces a uvádí jakým nejlepším způsobem ošetřovat nemocné s enterální výživou. Výsledky výzkumu jsou velmi přehledně zpracovány. Přílohy jsou vhodným doplněním práce, zvláště příloha s vypracovanými ošetrovatelskými diagnózami. Vzhledem ke způsobu zpracování a množství nemocnic, kde probíhal výzkum, mohou výsledky a popsané způsoby péče o nemocné sloužit jako velmi kvalitní výukový materiál. Studentka pracovala zcela samostatně a v práci se odráží její vlastní pohled a přístup k dané problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 1. 6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce

Marcela Žitňáková

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: O l g a F u č í k o v á
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: MUDr. Irena Kučerová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Ošetrování a edukace klientů s enterální
..... výživou

Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

• Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení: Jde o zdařilou práci. Přehledná a kompletně zpracovaná teoretická část svědčí o znalostech autorky v tomto oboru.

Zmapování aktuálního stavu ošetrování v enterální výživě u nás je svým způsobem originální. Výsledky obsáhlého dotazníku jsou přínosné pro jednotlivá pracoviště i pro všechny, kteří se o tento obor zajímají. Autorka v závěru správně poukazuje na některé nedostatky v ošetrování, které ale nepřesáhly rámec správných postupů. Některé odlišnosti týkající se hlavně způsobu podávání výživy, erudice personálu při zavádění sond mohou být dány i rozdílnou skladbou pacientů (např. iktové jednotky, obecně akutní interní stavy na JIP, stavy se spec. typy výživy, prům. doba hospitalisace atd.) Sledování těchto ukazatelů by ale přesáhlo rámec práce.

Práci hodnotím velice kladně a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

~~xxxx~~

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... Jakou formu zvyšování erudice a vzdělávání oš. personálu
..... považujete za nejlepší i z hlediska poznatků z bakalářské práce
..... o oš. postupech

Datum: 6.6.2006

Podpis oponenta bakalářské práce: Lenka Kucera