



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program:

Studijní obor:

Akademický rok:

Název práce: Analýza ukazatelů užitkových a funkčních vlastností dojnic po přechodu na robotické dojení

Student: Bc. Daniel Szmitek

Katedra: Katedra zootechnických věd

Vedoucí práce: doc. Ing. Mojmír Vacek, CSc.

Oponent: Ing. Marek vrhel

Pracoviště oponenta: Farmtec a.s.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou		X					
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků	X						
5 Interpretace výsledků, diskuse	X						
6 Formulace závěrů práce	X						
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
8 Odborná úroveň práce	X						
9 Formální úprava práce		X					
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce byla zpracována na aktuální téma. Autor zpracoval komplexní literární přehled s využitím velkého množství zahraničních zdrojů, což svědčí o pečlivém přístupu k danému tématu.

Velmi pozitivně hodnotím doplnění specifik chovu v ekologickém zemědělství.

Po pečlivém prostudování předložené diplomové práce níže uvádím komentáře nedostatků převážně formálního charakteru, které mají pomoci autorovi vyvarovat se jejich opakování. V práci se vyskytují různé formáty citací použité literatury např. Hermans et al., 2003 nebo Tremblay a kol. (2016), doporučuji zachovat jednotný formát pro celou práci. V popisu parametrů modelové rovnice je odlišně označena tabulka: "Yijk = závisle proměnná (viz tabulka A)", jelikož se zřejmě jedná o tabulku 1. Pro snadnější orientaci v tabulkách doporučuji doplnit jednotky u sledovaných ukazatelů, viz tabulka 2., kde je uvedena jednotka pouze u denního nadoje. V tabulce č. 7 autor uvádí výsledky analýzy korelace vybraných ukazatelů, které dále komentuje dle mého názoru nestandardně. Například uvádí, že byla výrazná vazba", nebo že byl průkazně netěsný vztah", doporučuji komentovat spíše stylem, že mezi parametry není statisticky průkazný vztah, či hodnoty se vzájemně průkazně ovlivňují. Dále upozorňuji, že hodnota Pearsonova korelačního koeficientu např. $r=0,327$ neimplikuje "výraznou vazbu", jelikož se jedná spíše o slabou až středně silnou kladnou korelaci. V této souvislosti se autor dopustil překlepu při popisu výsledků korelační analýzy, počtu dní v laktaci při převedení na roboty (DIM) a nadojem, kde v komentáři uvedl $r = -0,308$, zatímco v tabulce je uvedena hodnota $r = -0,3527$.

Po formální stránce doporučuji, jak v celé práci, tak ale především v tabulce č. 7, sjednotit velikost písma a zaokrouhlovat hodnoty průkaznosti na 3 desetinná místa, což je pro interpretaci výsledků dostačující. Dále upozorňuji, že v tabulce č. 7 jsou neopodstatněně uvedené duplicitní hodnoty výsledků (dostačující je uvést pouze "pravou horní" polovinu tabulky). V kapitole 5.4 autor uvádí, že počet inseminací byl v původní stáji 43,7 a v nové stáji 56,7, ale v tabulce č. 8 je hodnota 46,7, která je evidentně správně komentována.

V práci na straně 37 je citována práce Berensten, Kovacs a van Asseldonk (2012), ale v seznamu použité literatury je publikace z roku 2005, tedy Berentsen P.B.M.; Kovacs K.; van Asseldonk M.A.P.M. (2005) Comparing risk in conventional and organic dairy farming in the Netherlands: An empirical analysis. J. Dairy Sci. 95(7): 3803– 3811.

Otázky oponenta:

1. V tabulce č. 2 jsou uvedeny hodnoty 0 u min. žraní a přežvykování, což jistě neznamená, že hodnocené krávy nežraly či nepřežvykovaly. Čím si tedy autor práce tyto hodnoty vysvětluje?
2. V tabulce č. 3 je patrné, že největší počet odmítnutí byl u krav na 1. laktaci. Čím si autor tuto skutečnost vysvětluje?
3. V tabulce č. 5 a v diskuzi v kapitole 5.3.1 je u skupiny 1 (do 37 DIM) uvedena nejvyšší hodnota denního nadoje mléka, zatímco dojnice ve skupině 2 (38 až 68 DIM) dosahují nižší hodnoty denního nadoje i přes to, že obecně český strakatý skot dosahuje vrcholu laktace mezi 6. a 8. týdnem po otelení. Jak si tedy autor vysvětluje nejvyšší denní nadoje právě u 1. skupiny?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO



Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 08. 05. 2023

Podpis: