

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Pavla Štěchová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Věra Stasková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dodržování ústní hygieny při poskytování komplexní péče u seniorů
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. <u>Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila téma pro ošetrovatelskou praxi aktuální, v praxi samotné dosti opomíjené. Metodu citování a odkazování zvolila harvardský systém, který se jí v části bibliografických citací nepodařilo zcela dodržet, stejně tak i citování autorů jednotlivých zdrojů. Tento nedostatek však nesnižuje celkovou úroveň práce. Celá práce je velice pečlivě zpracována. Teoretická část poukazuje na výbornou orientaci v dané problematice. Velmi silnou stránkou je empirická část, která byla náročná na získání a samotné zpracování dat. Diskuse je velmi bohatá, studentce se podařilo diskutovat jak s výsledky rozhovorů, tak pozorování a opřít je jak o literární zdroje, tak i vlastní zkušenosti z praxe. Výsledky šetření přináší mnoho inspirativních podnětů a zamyšlení jak do klinické praxe, tak teorie ošetrovatelství. Práci doporučuji k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 23. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....