

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího

☐ posudek oponenta

☒ bakalářské práce

☐ diplomové práce

Autor/ka:

Adam Pokorný

Název práce:

Automatizace forenzního zkoumání navigačních zařízení

Studijní program a obor:

Aplikovaná informatika

Rok odevzdání:

2017

Jméno a tituly vedoucího:

Ing. Jaroslav Kothánek, Ph.D.

Pracoviště:

Ústav aplikované informatiky, odd. forenzních věd a kriminalistiky

Kontaktní e-mail:

jkothanek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Auto bakalářské práce měl za úkon seznámit se s potřebou orgánů činných v trestním řízení při forenzním zkoumání nejrozšířenějších navigací a navrhnout systém, který by řešil toto zkoumání. Autor ve své práci popsal v rámci technických možností zaznamenávaná data, která dále analyzoval za účelem automatizace forenzního zkoumání navigací. Dále provedl jejich zpracování a vytvořil aplikaci. Tuto aplikaci dále zakomponoval do Live distribuce Linux.

V rámci uvedené práce je zřejmé, že student zvládl několik nezávislých disciplín:

1. Kriminalistickou praxi
2. Analytickou činnost při vyhodnocování neznámých dat
3. Tvorbu aplikace pro zpracování vyhodnocených dat
4. Vytváření Live distribuce Linuxu

Autor sice uvádí, že u některých typů navigačních systémů se mu nepodařilo nalézt řešení vyhodnocení dat s ohledem na jejich šifrování. V tomto ohledu je možno konstatovat, že by spíše bylo překvapující, že student v tomto rozsahu by tyto informace získal, kdy se značkami typu Tomtom a Mio se potýkají i renomované firmy při vývoji forenzních prostředků např. firma Cellebrite. Nelze tedy tuto skutečnost studentovi vytknout.

Vzhledem k úrovni textové části a též praktické části hodnotím stupněm výborně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Seznámil jste se někde s profesionálními nástroji pro forenzní praxi
2. Zohledňuje vaše aplikace též smazané informace

Práci

- ☒ doporučuji
☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- ☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Českých Budějovicích 4.1.2018

