

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **KRISTÝNA NOVÁKOVÁ**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: ***Možnosti trávení volného času předškolních dětí navštěvujících Mateřskou školu v Kamenici nad Lipou***

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce velmi přehledným a uceleným způsobem seznamuje s nabídkou volnočasových aktivit pro děti navštěvující Mateřskou školu v Kamenici nad Lipou. Studentka realizovala smíšené výzkumné šetření a dala do souvislosti pohledy tří stran vztahující se k této problematice. Bylo provedeno dotazníkové šetření, kde byli respondenty rodiče dětí navštěvující MŠ v Kamenici nad Lipou. Dále byly uskutečněny rozhovory s ředitelkou, učitelkami mateřské školy, ale i s učitelkami první třídy školy základní.

V práci se ojediněle objevují chyby v interpunkci a stylistická, gramatická neobratnost (např. s. 13, 21, 2, 33, 38, 39, 40), formální chyby (Seznam příloh a ve zdrojích neuvedení RVP PV, přestože je na něj v bakalářské práci odkazováno). Dále nejsou u koláčových grafů v praktické části uvedeny počty. Pokud je na s. 58 uvedeno, že dvě děti navštěvují kroužek mimo mateřskou školu, bylo by dobré mít uvedeno, o jaké kroužky šlo (doplnit ústně v rámci obhajoby).

Otázka k obhajobě: Máte přehled, zkušenosti s nabídkou volnočasových aktivit v jiných mateřských školách (jak je to jinde)?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 10. 4. 2013