

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Bosáková

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Hrdý

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Problematika a terapie distorze kotníku s využitím zapojení svalů hlubokého stabilizačního systému

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Kristýna zpracovala komplexně problematiku distorzí hlezenného kloubu. V teoretické části popisuje anatomická východiska, zabývá se kineziologií hlezna a nohy, popisuje HSS a věnuje se i možným fyzioterapeutickým postupům, jež jsou aplikovatelné na danou diagnózu. Praktická část je zpracována formou kvalitativního výzkumu na vzorku 3 probandů. V Metodice popisuje testovací baterii k vyšetření nejen hlezna, ale i celkové postury probandů, což je velmi důležité pro následný dlouhodobý efekt navržené terapie. Kapitola Výsledky podává informace o vyšetření a terapii jednotlivých probandů, Kristýna pracovala jak metodami analytickými, kdy danou oblast nejdříve zpracovala manuálně a poté i metodami na NF podkladě, kdy se snažila daný segment zařadit zpět do celkového tělesného schématu. Diskuze probíhá strukturovaně, zmiňuje např. i to, že lidé premorbidně sportující mají často lepší neuromuskulární kontrolu a tak i lepší výsledek terapie. Důležitým faktem je i to, že aktivita HSS zlepšuje přes lepší stabilitu trupu i stabilitu periferního kloubu. Cíle práce byly rešerší literatury a vlastním výzkumem naplněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

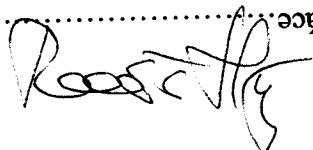
Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že je opravdu vhodné dle tvrzení Špringové (2012) vtahovat břišní stěnu k nastolení aktivity HSS?

..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....



..... Datum:.....

13.6.2020