

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jitka Maršíková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil
<i>Katedra:</i>	Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Mezigenerační názory na euthanázii
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Jitka Maršíková zpracovala obvyklé téma neobvyklým způsobem. Netradičně se zaměřila na zkoumání vlivů, které podmiňují u různých věkových skupin názory respondentů na otázku eutanázie a paliativní péče. V kapitole Současný stav vybrala důležitá témata, která jsou pro teoretické uchopení problému nezbytná a vymezila základní terminologii. Zde se opírala především o klasickou práci Heleny Haškovcové *Thanatologie*. Postrádám ovšem alespoň náznak polemiky o některých termínech – např. Munzarová (nejen) ve své knize *Eutanazie nebo paliativní péče*, kterou autorka rovněž použila, přesvědčivě argumentuje, že „pojem pasivní eutanazie by měl být zcela vymýcen.“ (Munzarová, 2005, s. 49.) Správně, v duchu metodologických postupů v bioetice zařazuje podkapitolu 1.2 v níž sumarizuje základní argumenty pro a proti eutanázii. Vzhledem k tématu bakalářské práce bych očekával, že této otázce autorka věnuje větší prostor – zde by bylo možno čerpat z takřka nepřeberného množství článků publikovaných na téma eutanázie v českých odborných časopisech, bohužel časopisecké studie autorka vůbec nepoužila, což u takto aktuálního tématu považuji za velký nedostatek.

Oceňuji, že pro zpracování praktické části zvolila autorka kvalitativní metodologii, neboť otázky etiky jsou vždy velmi obtížně kvantifikovatelné. Chybí ovšem stanovení výzkumné otázky. 1. cíl práce považuji za zbytečně zatížený názorovou orientací autorky – výzkumník by neměl předjímat, k jakému závěru chce dojít („Zdůraznit možnosti paliativní péče a rizika euthanazie...“, s. 35.) K formulaci 2. cíle práce a popisu metodiky nemám připomínek. V charakteristice výzkumného souboru ovšem postrádám popis, jakým způsobem a podle jakých kritérií byl výběr respondentů proveden. Zpracování výsledků (přepis rozhovorů, barevné označení klíčových momentů i sumarizace názorů respondenta v přehledných tabulkách) je precizní, získané výsledky jsou podrobně analyzovány v kapitole Diskuze, kde autorka též jasně formuluje své názory a postoje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci se stavíte jednoznačně na stranu odpůrců eutanázie. Který z názorů zastánců eutanázie osobně pociťujete jako nejzávažnější protiargument?

Datum: 31. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....