

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Radim Syrovátka**

Studijní obor: **Radiologický asistent**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Lubomír Franc**

Katedra: **Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva**

Název bakalářské práce: **Negativní účinky radioterapie u pacientů s kolorektálním karcinomem**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce splnila svůj cíl. V úvodu je podán přehled prevalence kolorektálního karcinomu ve světě i v ČR. Dále je uveden stručný popis anatomie a patologie tohoto onemocnění. V další části autor popisuje nejčastěji používané diagnostické metody pro karcinom kolorekta a TNM klasifikaci. Dále se autor věnuje interakci ionizujícího záření. Rovněž je popsána radioterapie, její rozdělení z hlediska léčebného záměru, frakcionačních schémat a určení cílového objemu a nejčastější vedlejší účinky při radioterapii.

Praktická část je zpracována na základě souborů 61 pacientů z roku 2002 a 81 pacientů z roku 2013. V tomto souboru hodnotí autor porovnání dávek v močovém měchýři. I přes technické potíže, kdy nebylo možné získat všechna potřebná data z plánovacího systému a musela se použít data uvedená v ozařovacích protokolech je zpracování těchto dvou souborů provedeno velice dobře. Závěry jsou prezentovány srozumitelně a precizně.

Obrazová příloha vhodně doplňuje text práce.

V přehledu literatury je určitý nedostatek - jeden zdroj je uveden dvakrát.

Celkově práci hodnotím velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké ozařovací metody mohou vést k dalšímu snižování dávky v kritických orgánech při léčbě kolorektálního karcinomu?

.....
.....
.....
.....

Datum: 13.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

