

Příloha k protokolu o SZZ č. Diplomant: Jana Musilová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Pedagogická fakulta

Katedra: výchovy ke zdraví

Aprobace: výchova ke zdraví

Datum odevzdání posudku: 19. 12. 2010 Vedoucí bakalářské práce: doc. PaedDr. Milada Krejčí, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Výchova ke zdraví na PF JU, historie a současnost

Předkládaná bakalářská práce posluchačky Jany Musilové je zaměřena na problematiku zachycení vzniku, popsání pětileté historie a současné doby oboru Výchova ke zdraví na PF JU a katedry výchovy ke zdraví na PF JU v Českých Budějovicích. Základem práce bylo postihnout faktory vzniku výchovy ke zdraví na PF JU, souvislosti s rozvojem oboru a katedry v letech 2006 – 2010 a přispět tak k zdokumentování klíčových momentů. Z tohoto záměru je celá práce komponována. Předložená bakalářská práce je poměrně rozsáhlá, převyšuje obvyklý průměr stran u bakalářských prací. Pro práci historického zaměření je to však charakteristický znak. Včetně příloh má bakalářská práce Jany Musilové 100 stran + CD s fotografiemi. Členění práce je optimální a vyvážené. Teoretická část obsahuje 40 stran, výzkumná část také 40 stran, přílohy 16 stran. Sepsání práce nebylo pro autorku jednoduché. Ukázalo se v průběhu realizace, že téma je velmi obsažné. Autorka se však i s tímto problémem snažila vyrovnat zdařile a vysokým osobním nasazením.

V teoretické části jsou předkládána východiska k projektu celé bakalářské práce. Je zde patrná velmi dobrá orientace v odborné literatuře. Ve výzkumné části je charakterizována realizace výzkumného záměru, a předkládány výsledky. Tuto část hodnotím jako velmi zdařilou. Přesto se v této části vyskytly chyby gramatického rázu (např. v 90. letech **procházeli** pedagogické **fakulty**....) a obsahového (např. na str. 30: „Na fakultě bylo tehdy pouze jedno doktorské studium oborové didaktiky, další dvě schválila Vědecká rada PF JU.“) – věta je obsahově nesprávná, postrádá informační platnost – žádná fakulta si sama nemůže schválit doktorská studia. Jde o patrně o nepochopení souvislostí nebo vytržení z kontextu. Také historie Jihočeské univerzity je velmi stručně pojatá, mohli být např. zmíněni iniciátoři jejího vzniku, jména dosavadních rektorů apod. Na str. 8 v úvodu, ve 2. odstavci vzniká dojem, že výchova ke zdraví na PF JU= tříletý bakalářský obor neučitelský. Ale tak tomu není. Výchova ke zdraví se na PF JU studuje v učitelském i neučitelském směru, v bakalářském i magisterském stupni, dále jako jedno semestrový předmět je výchova ke

zdraví zařazena do výuky učitelství pro 1 st. ZŠ a do výuky oboru Speciální pedagogika na ZSF JU, apod.

V přehledu výsledků a ve svých diskusích k výsledkům však autorka uvádí řadu zajímavých a podnětných zjištění. Grafické znázornění dat v grafech je přehledné. Vzhledem k poměrně rozsáhlému souboru údajů, lze říci, že autorka vyzdvihuje podstatné z pětileté historie oboru a katedry výchovy ke zdraví na PF JU.

Závěrem konstatuji, že výsledky této práce jsou velmi důležité pro uchování dat a skutečností vzniku a rozvoje výchovy ke zdraví nejen na PF JU, ale i v českém a evropském kontextu.

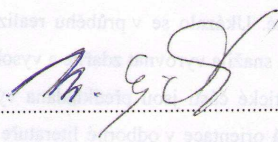
Přes výše uvedené připomínky považuji danou bakalářskou práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co znamená slovo akreditace a jak se váže ke studijnímu oboru a ke studijnímu programu na vysoké škole v ČR?
2. Jak lze získat práva pro doktorská studia na fakultách v ČR a jakým titulem jsou doktorská studia završena?

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích, dne 19. 12. 2010

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------