



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Tepelný ostrov města – analýza stavu a možnosti zlepš

Student: Bc. Aneta Chvojková
Katedra: Katedra aplikované ekologie
Vedoucí práce: doc. Ing. Jakub Brom, Ph.D.

Oponent: RNDr. Petra Hesslerová, Ph.D.

Pracoviště oponenta: ENKI, o.p.s. Třeboň

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků	X						
5 Interpretace výsledků, diskuse	X						
6 Formulace závěrů práce	X						
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
8 Odborná úroveň práce	X						
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem tepelného ostrova města.

Rešeršní část obsahuje témata ve vztahu k zadání práci, zpracovaná je v dostatečném rozsahu. Text je srozumitelný, bez závažnějších stylistických chyb a nepřesností v odborné terminologii, s dostatečným počtem citací. Cíle práce jsou jasně definované, metodika vhodně zvolená.

Po stránce zpracování dat a jejich hodnocení je práce standardně provedená, výsledky jsou diskutovány a zdůvodněny. Diskuse je propojena s praktickým využitím výsledků, zajímavě je rozpracována strategie rozvoje městské zeleně, zmíněny jsou možnosti využití různých dotačních programů.

Připomínky:

1. U cílů práce není jasné, jaké charakteristiky byly zvoleny při vymezování zájmových lokalit, u jejich popisu by bylo vhodné doplnit fotografie.
2. Specifikace použitých dat Landsat je poměrně stručná, doporučila bych ji rozšířit, stejně tak i kapitolu "Teplota povrchu", v níž jsou drobné nepřesnosti.

Autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce. Práce splňuje formální požadavky a cíle formulované v zadání. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci „výborně“.

Otázky:

1. Byl by regresní vztah NDVI a povrchové teploty podobný v červencovém (viz. obr. 4.1) a březnovém termínu?
2. Je lepší v horkém letním dni sekat či nesekat městské trávníky? Prosím zdůvodněte.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 29. 04. 2022

Podpis: