

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☐ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☒ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor: **Illya Balabanov**
Název práce: Dynamické formuláře ve webových aplikacích
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.
Pracoviště: UAI
Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☒ originální ☐ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☐ standardní ☒ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☒ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☒ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autor práce si klade za cíl popsat moderní technologii – používání dynamických formulářů ve webových aplikacích. Nutno říci, že autor odvedl velký kus kvalitní práce.

Bohužel má i práce své stinné stránky. Jazyk práce je dosti špatný a autor si měl určitě vzhledem k potencionální jazykové bariéře zajistit jazykovou korekci práce. Nelze pak ani ve všech případech zjistit, zda se jedná o překlep, či neznalost jazyka. Omluvit však nelze odfláknuté tabulky a obrázky. Např. u tabulky 1 na straně 4, jsou v některých řádcích ponechány nesmyslné volné prostory, v jiných řádcích naopak kusy textu chybí. U obrázků (schémat) pak je vidět, že byly zbytečně vytvářeny v jiné aplikaci a sem vloženy jako zmenšené. Rovněž obrázky v příloze jsou nesmyslně zmenšené a působí dojmem, že se autor snažil šetřit inkoust v tiskárně.

Zajímavý je rovněž autorův přístup k volbě použitých technologií, kde na straně devět píše:

„JavaScript je de-facto standard v oblasti vývoje webových aplikací, proto je evidentní proč je používán v projektu.“

Vzhledem k tomu, že tato práce je součástí rozsáhlejšího projektu, zde rovněž chybí informace o celém projektu a jeho autorech.

V kapitole testování se čtenář dozví, že vše bylo testováno, ale téměř nic o způsobu a vůbec nic o výsledcích testování.

Výsledná aplikace pak dosud nese známky nehotovosti, viz například text Lorem ipsum na úvodní stránce.

Přes uvedené skutečnosti **práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji ji dobře.**

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Kterou část projektu měl autor na starosti?
2. Kdy dojde k nasazení projektu v praxi?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☐ velmi dobře ☒ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

Pecl

V Českých Budějovicích 2. 1. 2018