

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Simona BÍLKOVÁ**
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech-navazující studium
Oponent diplomové práce: MUDr. Milan HANZL, Ph.D.
Katedra: Klinických a preklinických oborů
Název diplomové práce: **Snížení bolestivosti vybraných diagnostických a ošetrovatelských výkonů v péči o novorozence na základě doporučených postupů**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Výborná teoretická část, logicky seřazená, velmi dobrá práce s dostatečným množstvím citovaných zdrojů. Možná jen trochu širší přiblížení problematiky nefarmakologického tlumení bolesti a jejich principů. Výzkumná část dobře zvládnuta a závěry velmi výstižně shrnují současnou realitu klinické (ošetřovatelské) praxe. Diskuse je sice rozsáhlá, ale obsahuje více konfrontace s literaturou, než vlastních názorů na dílčí problémy. Je spíše pojata jako detailnější rozvedení výsledků výzkumu. Návrh standardů formulovaných v závěru považuji za velmi zdařilý.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na tlumení bolesti při extrakci drenáže hrudníku, případně peritoneální dutiny. Vystačíme pouze s nefarmakologickým tlumením bolest?

Datum:

Podpis oponenta diplomové práce.....

02-09-2014