



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Michaela Suchanová

Osobní číslo:

P20473

Studijní program:

B0114A300110 / Oborové studium se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni základní školy

Studijní obor:

BZ002 / Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ
BZ000 / Pedagogicko-psychologický základ a předměty učitelské propedeutiky
BZ012 / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Události dějin školství ve 20. století dle kronik škol v Týně nad Vltavou

Vedoucí práce:

Mgr. Margareta Garabiková Pártlová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

1	2	3	N
---	---	---	---

cíle práce naplněny

☐☒☐☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	123N ☐☒☐☐			
odpovídá úrovni odborného stylu		neodpovídá požadované úrovni		

Gramatická úroveň:

	123N ☐☒☐☐			
neobsahuje gramatické chyby		obsahuje velké množství gramatických chyb		

Odborný jazyk:

	123N ☐☒☐☐			
používá výborně		nepoužívá		

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	123N ☐☒☒☐			
odpovídá		neodpovídá stanoveným požadavkům		

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	123N ☐☒☐☐			
obsahuje		neobsahuje		

Grafická úroveň práce:

	123N ☒☐☐☐			
vyhovující		nevyhovující		

Struktura a členění práce:

	123N ☐☒☐☐			
vyhovující		nevyhovující		

Další hodnocení

Posuzovaná bakalářská práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části práce studentka popsala vývoj školství od roku 1918 až do roku 1989. Některé kapitoly jsou velmi stručné a zjednodušené. Například kapitola, která pojednává o školství II. světové války, má rozsah jen jednu stranu, což devaluje kvalitu práce. I přes tyto nedostatky se studentce podařilo postihnout nejdůležitější momenty v dějinách školství.

V praktické části práce se studentka pokusila najít odpovědi na své výzkumné otázky. Výsledky výzkumného šetření jsou čtivě psané, ale bylo by dobré do samotných výsledků vkládat i odcitované pasáže z kronik. Opět by se některá témata zasloužila větší prostor, což je vidět i na samotném rozsahu práce, který je hraniční.

I přes výše jmenované nedostatky, doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaké výsledky z výzkumného šetření Vás překvapily?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

13. 5. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

