



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek **vedoucího** bakalářské práce

Autor: Václav Loucký

Název práce: SIEMENS LOGO! RCE - možnost využití ve výuce informatických předmětů – Elementární funkce.

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 28.4.2015

Posudek vyhotovil: Ing. Jan Jára, Ph.D.

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby:	A
Kvalita teoretické části práce:	A
Rozsah praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	B

Přínos práce:

Práce vytváří popisuje PLC modul z různých úhlů pohledu. Svě si v ní najdou jak studenti elektrotechnických zaměření, tak jejich vyučující, kterým je připraven e-learningový materiál, tak i odborníci z praxe. Ti zde najdou způsob, jak se zařízením pracovat nad rámec běžného použití v odvětví měření a regulace. Zejména pak v kapitole 5 „Funkce vyšších řad ve srovnání s LOGO! RCE OBA7“. V práci hledá způsoby, jak jakým řešením docílit funkci vyšších řad na stávajícím HW. Součástí práce je i popis inovované verze HW, která nebyla v době zadání práce ještě uvolněna pro trh.

Hlavní nedostatky práce:

Práce nemá výrazných nedostatků. V praktické části by bylo vhodné, aby graf impedančního přizpůsobení měl hodnoty očekávané u řešené problematiky tedy výkon v kW, nikoliv v mW. Nezvykle působí dvě různá čísla kapitol se stejnými nadpisy. Bakalant v práci neřeší odpínání stejnosměrné zátěže.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- 1) Popište výhody a nevýhody vašeho zařízení v oproti nulové variantě. Tedy, kdy Vaše zařízení bude nahrazeno kusem drátu.
- 2) Jak musí být řešen provoz termostatu v bojleru při stejnosměrném napájení?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 25.5.2015



Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – **standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – **slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybné vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – **nevyhovující** (chybné nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)