



Katedra: *Cestovního ruchu*

Student: *Radka Motýčková*

Studijní obor: *OBCHODNÍ PODNIKÁNÍ – cestovní ruch*

Název bakalářské práce: *OCHRANA SPOTŘEBITELE V OBCHODĚ*

Oponent bakalářské práce: *JUDr. Karel Souček*

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	☒	☐	☐	☐	☐
Formulace cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
Metodika zpracování	☒	☐	☐	☐	☐
Práce s daty a informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
Celkový postup řešení	☒	☐	☐	☐	☐
Teoretické zázemí autora	☒	☐	☐	☐	☐
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☒	☐	☐	☐	☐
Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

☒ ☐ ☐ ☐ ☐

Formální zpracování – celkový dojem

☒ ☐ ☐ ☐ ☐

Splnění cílů práce

☒ ☐ ☐ ☐ ☐

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

☐ ☒ ☐ ☐ ☐

Odborný přínos práce a její praktické využití

☐ ☒ ☐ ☐ ☐

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Otázky k obhajobě

1. ☐ Jaká opatření k zlepšení vztahu obchod – spotřebitel považujete za reálná (úloha státních orgánů, uložení nesáhlých organizací)?
2. ☐ Považujete stávající legislativu k ochraně spotřebitele v ČR za dostatečnou v porovnání s legislativou EU?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práci hodnotím jako výbornou. Tuto práci doporučuji k obhajobě a k dalšímu studijnímu využití. Diplomovou práci studoval předseda Kontrolního výboru zastupitelstva Krajského úřadu Ústeckého kraje JUDr. Lavička se stejným názorem na úroveň této práce.

Datum: 26.04.2006

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. Karel Souček.