

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Denisa Lendlerová**

Studijní obor: *Rehabilitace*

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Eva Suchanová, PhD.**

Katedra: *KSO*

Název bakalářské práce: **Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků v azylových domech pro matky s dětmi**

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Volba tématu:                                   | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. <b>Aktuální pro danou oblast</b></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>                                          |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol> |
| Struktura práce:                                | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. <b>Logická – systémová</b></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                              |
| Práce s literaturou:                            | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. <b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol> |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>                                                             |
| Přínosy bakalářské práce:                       | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <b>Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>                                    |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li>2. <b>Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>                 |
| Formální stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <b>Velmi dobrá</b></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>                                                                                                       |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

### Další hodnocení:

Tato bakalářská práce je po stránce teoretické velmi dobře zpracována, kapitoly jsou systematicky a přehledně zpracovány s uvedením poměrně bohatých citací, je patrné, že se autorka práce tomuto tématu řádně věnovala.

Výzkumná část je orientována kvalitativně s aplikací polostrukturovaného rozhovoru. V příloze práce jsem však nenašla nabízené škály u uzavřených otázek, což jsem tedy pak také nemohla posoudit. Způsob zpracování dat je pomocí metody trsů dle Miovského, studentka prokázala, že tuto metodu umí sociologicky aplikovat. Práce přinesla zajímavé výstupy, v diskusi je zastoupen vlastní argumentačně podpořený názor autorky práce, jen doporučuji pro následné psaní DP více konfrontační přístup k literatuře v rámci diskuse.

V abstraktu této práce studentka zmiňuje, že „Závěr práce hodnotí cíle, které nebyly zcela naplněny.....“ Domnívám se, že jde o nechtěný překlep, dle mého názoru cíle práce naplněny byly.

I přes určité formální překlepy hodnotím tuto bakalářskou práci známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **nemám**

Datum: 27.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....