

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Klára Řádková**
Studijní obor: **sociální práce RPBP**
Oponent bakalářské práce: **doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.**
Katedra: **KOP**
Název bakalářské práce: **Biologické a sociální potřeby onkologicky léčeného dítěte**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci
2. Gramatika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Problematika, ktorú študentka riešila v bakalárskej práci, je veľmi závažná a náročná. V teoretickej časti sa v jednotlivých podkapitolách zaoberala nádormi v detskom veku, ich etiológiou a metódami liečby nádorov. Názov podkapitoly 1.5 Vývojová psychologie pokladám za nevhodný a bolo by ho potrebné upresniť vzhľadom na problematiku, ktorou sa v tejto časti zameriava a to sú jednotlivé obdobia vývoja dieťaťa, zmenami psychiky a zmenami chovania a prežívania dieťaťa v priebehu onkologickej liečby. V podkapitole Potreby dítete sa podrobne zaoberá jednotlivými potrebami vo vzťahu k dopadu onkologickej liečby na základné potreby dieťaťa. Pozornosť venovala aj problematike socializácie, dôležitosti rodiny, role sociálneho pracovníka na oddelení klinickej onkológie. V podkapitole 1.10 vhodne prezentovala organizácie, ktoré sa venujú onkologicky chorým deťom. Na vytvorenie tejto časti bakalárskej práce použila 68 literárnych zdrojov, medzi ktorými sa nachádzajú aj nevhodné stredoškolské učebnice (Slezáková, 2007, 2010) a zdroje staršie ako 10 rokov. Ciele výskumu a výskumné otázky boli jasne stanovené a umožnili autorke ich splnenie. Metodologická časť práce je jasne formulovaná. Výsledky sú spracované precízne a prehľadne. Diskusia je kvalitne spracovaná, autorka veľmi vhodne porovnáva získané výsledky s názormi iných autorov a tiež aj so svojimi osobnými skúsenosťami, čo pridalo na kvalite tejto časti práce. . Ojedinele sa vyskytujú nepresnosti (s. 28 nemocni, s. 57 Nutdrink, položený – pološtrukturovaný rozhovor, miešanie činného rodu s trpným), ktoré však neznižujú kvalitu bakalárskej práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvetlite skratku ALL na s. 40.
2. Ako sa právne pomenuje typ rozhovoru, ktorý ste viedli s rodičmi.

Datum: 13. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....