

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. MIROSLAVA JANSOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
<i>Ústav :</i>	Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název diplomové práce:</i>	<i>Role sestry v edukaci pacienta s peritoneální dialýzou</i>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své diplomové práci podrobně zabývala problematikou edukace pacienta s peritoneální dialýzou. Teoretická část práce odpovídá zvolenému tématu, jednotlivé kapitoly jsou logicky řazené a navazují na sebe. V praktické části si studentka zvolila 3 cíle, jež se jí podařilo naplnit. Pro empirickou část práce bylo zvoleno kvalitativní výzkumné šetření technikou nestrukturovaného rozhovoru. V kapitole Výsledky jsou popsány jednotlivé kazuistiky respondentů, kteří prodělali komplikaci při peritoneální dialýze, následně autorka zpracovala zjištěné skutečnosti do kategorií. Ke zpracování celé práce studentka využila 46 literárních zdrojů, jež cituje Harvardským způsobem. Seznam literatury není abecedně seřazen, z tohoto důvodu je trochu nepřehledný. Výstupem z práce je přehledný manuál určený pacientům, léčícím se metodou peritoneální dialýzy.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 30. 5. 2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....

