

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: HORIZONTY ETIKY NA GYMNÁZIU
Autor práce: Bc. Blanka Fejtová
Obor studia: Teologie služby
Posudek vypracoval: doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum: 17. 4. 2023

Práce je členěna do dvou částí a závěru. První kapitola se věnuje teoretickému uvedení do problematiky. Následující kapitola obsahuje metodologické ukotvení, metody šetření a interpretaci výsledků s diskusí.

Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně v pořádku, citační norma je dodržována. Práce je logicky strukturovaná, studijní literatura je využita. V teoretické části je práce s literaturou formálnější a úsporná, studentka se nepouští do kritické diskuse s citovanou literaturou, používá ji jako dokumentaci postojů. V praktické části je literaturou inspirována k výzkumnému šetření. Důležitou složkou je přílohová část se záznamem interpretačních schémat rozhovorů, tj. s dokumentací metodologického postupu.

Obsahová stránka:

Práce má logickou stavbu. Teoretická část začíná vyjasněním pojmů zkoumané oblasti, uvádí do tématu. Objasňuje vlastní motivaci pro volbu této výzkumné práce – otázky nedostatku slušného chování, žádosti ze stran studentů o diskuse ohledně svých problémů s výukou. A zejména důležitost hodnot a dodržování etických zásad, které jsou jakoby zapomenuty a relativizovány za účelem podávání žádaných a co možná největších studijních výkonů.

Jednotlivý výběr, řazení i obsah kapitol teoretické části je objasněno autorčíným postojem, který ve shrnutí teoretické části nazírá takto: *Udržování systému tradičních křesťanských hodnot zakotvených v Bibli nabízí velikou šanci pro dobrý život, tedy vyrovnanější a pevnější mezilidské vztahy a pro realizaci důstojného společenství lidí, kteří chápou svět v mnohem širší perspektivě a nahlědu. Hodnoty křesťanství překračují hranice jednoho života mimo tento svět a zároveň povyšují životy mnoha lidí v tomto světě. Proto je rozumné o těchto hodnotách neustále hovořit, připomínat si je a důrazněji se jimi řídit, rozvíjet přirozené nadání svědomí v realitě dnešní pluralitní a sekularizované společnosti.*

Tento angažovaný postoj se projevuje tím, že studentka do diskuse s literaturou nevstupuje, literatura je daleko spíš vybrána tak, aby tento přístup dokumentovala. Což je z pohledu kritického náhledu na škodu, nicméně vzhledem k „učitelské“ angažovanosti je to pochopitelné.

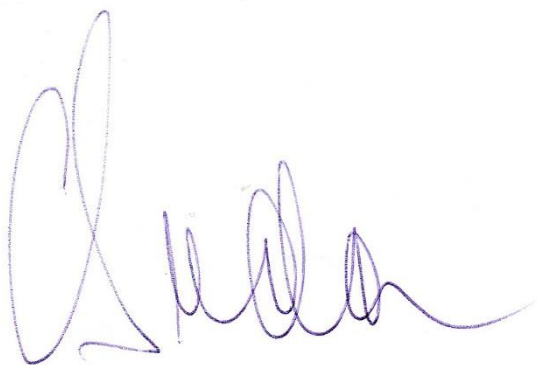
Ve výzkumné části se diplomantka nechala inspirovat kvalitativní metodologií a metodou výzkumu zvolila nestrukturované, neformální rozhovory. Výběr studentů byl nahodilý, včetně bývalých studentů gymnázia. Rozhovory probíhaly neformálně na různých místech, dle momentálních možností (škole, restaurace, domov). Úvodní otázka šetření zněla: „Co se ti vybaví, když se řekne gymnázium?“ Navazující sled otázek vyplynul dle průběhu rozhovoru. Dalším krokem byl přepis zaznamenaných rozhovorů jako základ pro interpretaci a vyhodnocování textů opakovaným čtením. V tomto ohledu se studentka pokoušela o vytvoření určitých tematických kategorií vzešlých ze zájmů respondentů. Tento přístup je dokumentován hned v úvodu výzkumné části. K přepisu rozhovoru diplomantka doplnila interpretační schéma. Je také čitelné, že se diplomantce podařilo nechat výpověď na respondentce a k rozhovoru přistupovala taktně. To je předpoklad autentické výpovědi.

Z interpretací rozhovorů bylo vytvořeno 9 okruhů, které jsou v práci představeny. Následně studentka v závěru vlastní šetření nahlíží a pokouší se najít interpretaci, které by i sama rozuměla. To je zajímavá část, ve které by bylo vhodné výrazněji brát „do hry“ výpovědi studentů samotných. Stejně jako v teoretické části mírně převažuje angažovanost k tématům, které sama diplomantka považuje za stěžejní.

V praktické části lze vytknout nedostatečné představení vzorku respondentů, velmi intuitivní postup ohledně výzkumné otázky a její následné vyhodnocení. Nicméně je třeba podotknout, že studentka neabsolvovala metodologické semináře, s pedagogickým či psychologickým kvalitativním výzkumem zkušenosti nemá, zaměření jejího studia primárně pedagogické nebylo. V tomto ohledu je tento počín třeba brát jako pokus o vstup na výzkumné pole. A je třeba ocenit vůli a snahu dobrat se smysluplného sdělení. Stejně tak je třeba ocenit silnou angažovanost v pedagogické realitě, byť na druhou stranu tato angažovanost může kritické myšlenkové podněty redukovat.

Závěr:

Tato diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Jako vedoucí práce jsem byl svědkem nelehkého vypořádávání s nároky kvalifikační práce a oceňuji poctivý přístup a pracovitost diplomantky. V případě úspěšného průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **velmi dobře**.



doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.