



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Eliška Stanislavová

Osobní číslo:

P19955

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPEP

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Fyzické tresky ve výchově dětí

Oponent/tka
práce:

Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Teoretická část práce přehledně představuje téma fyzických trestů v kontextu názorů odborníků na výchovu, již méně využívá výsledky aktuálních výzkumných studií. Dotazníkové šetření zjišťuje informace o zkušenostech rodičů předškolních dětí s tresty v průběhu jejich dětství a mapuje využívání tělesných trestů při výchově jejich vlastních dětí. Přináší řadu zajímavých zjištění, jako například to, že i část rodičů, kteří jako děti fyzické tresty zažili, je ve vlastní rodičovské praxi nepoužívají.

Provokuje také mnoho dalších otázek, jako například: V jakých situacích považují rodiče fyzický trest za účinný? Z jakých důvodů nevyužívají rodiče tělesné tresty? apod...

Tematicky vhodně naplánovaný výzkum má několik limitů. Ty souvisejí s povahou dotazníkového šetření (probandi se vyjadřují k výzkumníkem určeným kategoriím, např. oblastí za co byli v dětství trestáni a ztrácí se jejich autentická zkušenost). Muži (otcové) tvořili jen 6% výzkumného vzorku - to znamená že zjištění odpovídají názorům matek ne rodičů. Jaký je postoj otců by rovněž stálo za zkoumání. Získaná data také

nejsou dostatečně "využítá". Nabízí se analyzovat suvislosti mezi věkem, vzděláním rodičů (matek) a jejich názorům zjišťovaným v dotazníku.

Reflexe limitů výzkumu V BP není úplně přesvědčivá: " Tento výzkum nelze v žádném případě zobecnit na celou populaci rodičů z důvodu nízkého počtu respondentů mužského pohlaví ". (Nebylo by to možné ani v případě rovocenného rozložení z hlediska pohlaví.)

Diskuze obsahuje souhrn výsledků, ale uvažuje o nich také v kontextu názorů a zjištění jiných autorů.

Škoda, že není více zpracovaná.

Slabším stránkou BP je její formální stránka - grafy se zřejmě dostaly nechtěně o stránku dále, občasná nepřesnost ve formulacích v praktické části (např. v názvu kapitoly 5 Vyhodnocení výzkumných otázek) a nepřesnost v citaci použitých zdrojů. Ne všechny zdroje udávané v textu lze dohledat v seznamu literatury (např. Kšinan, 2013).

Otázka: V BP se objevuje argument, že fyzický trest pro dítě plní roli emočního uvolnění rodiče. Co by podle Vašeho názoru mohlo být užitečnou intervencí pro rodiče, aby mohli svoji výchovnou roli plnit efektivně bez fyzických trestů?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

13.4.2022

Podpis oponenta/tky práce:

