

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: ALŽBĚTA BŮŽKOVÁ
- Studijní obor: Fyzioterapie
- Vedoucí bakalářské práce: MUDr. JAROSLAVA KOLÁŘOVÁ, Ph.D.
- Katedra: KKO
- Název bakalářské práce: FYZIOTERAPIE U DĚTÍ OHROŽENÝCH VÝVOJEM  
DHO V 1. ROCE ŽIVOTA
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám  
2. mám tyto:

*viz příloha*

Další hodnocení:

*viz příloha*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

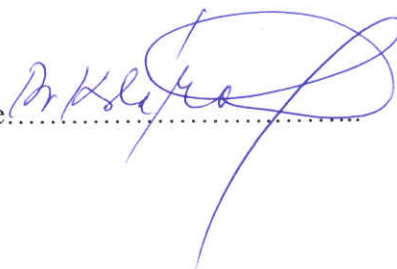
- ☒ 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

*viz příloha*

Datum: *30.5.2012*

Podpis vedoucího bakalářské práce



Příloha k posudku bakalářské práce: Alžběta Bůžková, Fyzioterapie dětí ohrožených vývojem DMO v 1. roce života, studijní obor Fyzioterapie.

Zásadní připomínky k bakalářské práci nemám, chci ale upozornit na některé teoretické nepřesnosti v textu. Na str. 11 nesouhlasím s tvrzením „v šestém týdnu začíná senzorická orientace“ a s tvrzením „palec je flektován v dlani“, na str. 12 není přesné tvrzení, že horní končetiny svírají ostrý úhel vůči hlavě a páteři, které jsou však studentkou citovány z literatury. Na str. 19 chybí pro úplnost ve výčtu k diagnostice ohrožení vývojem dětské mozkové obrny vyšetření posturální aktivity. Tyto teoretické nepřesnosti nesnižují kvalitu provedené práce. Formální stránce lze vytknout, že 3 strany v textu nejsou zarovnané do bloku.

Další hodnocení:

Studentka zvolila užitečné téma včasné diagnostiky a možnosti včasné terapie dětí ohrožených vývojem DMO z pohledu rodičů těchto dětí. V teoretické části představuje možnosti diagnostiky a terapie a zohledňuje časové hledisko indikace. V části výzkumné zjišťuje praktickou dostupnost těchto terapeutických metod a názory rodičů na efekt terapií. Oceňuji osobní, argumentačně podpořený názor studentky, kterým polemizuje s tradovaným názorem z literatury, že diagnostika zahájení terapie u dětí ohrožených DMO je pozdní. Též polemizuje s obecně rozšířeným názorem, že reflexní terapii rodiče většinou odmítají. Z tohoto pohledu pokládám diskuzi a polemiku s literaturou v bakalářské práci za velmi přínosnou. Práce splňuje metodologicky, obsahově i stylisticky požadavky na bakalářskou práci a hodnotím ji známkou výborně.

Otázka k ústní obhajobě: v čem vidíte z hlediska fyzioterapie zásadní přínos reflexní terapie dle Vojty pro terapii kojenců

Dr. Bohuslav Jureš, Ph.D.

Alžběta Bůžková 30.5.2012

