



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Simona Bílá

Osobní číslo:

P20561

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika

Katedra:

KPES

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Rozvoj pohybových dovedností u dětí se zrakovým postižením v předškolním věku

Oponent/tka
práce:

Mgr. Aneta Marková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená BP představuje zajímavé a v českém terénu stále neuspokojivě zpracované téma problematiky pohybu a pohybových aktivit dětí se zrakovým postižením v předškolním věku. Oceňuji tímto, že autorka si pro zpracování kvalifikační práce zvolila dané téma, které přehledně zpracovala.

Teoretická část BP je členěna do sedmi kapitol a poskytuje čtenáři komplexní informace potřebné pro seznámení se s danou problematikou. Jako nejvýznamnější část teoretické části BP pro zvolené téma BP je kapitola 5.2 a 6., kde se autorka dotýká témat, která by v české literatuře zasloužilo rozpracovat a je škoda, že autorka nevyužila tento potenciál ve své kvalifikační práci za využití zahraničních pramenů. Celkově však hodnotím teoretickou část BP jako přehlednou, strukturovanou a kvalitně zpracovanou.

Praktická část BP se soustředí na „sestavení edukačního programu pohybových aktivit rozvíjející dítě a jeho oslabené pohybové dovednosti způsobené důsledkem zrakového postižení.“ Představené pohybové aktivity jsou originální a zdařilé. Postrádám zde však zařazení pohybové hry ke stupni závažnosti zrakového postižení, a to i přes skutečnost, že se autorka o tom částečně zmiňuje v kapitole diskuze. To samé se týká

odůvodnění volby pohybových aktivit. V praktické části BP dále chybí informace o průběhu a vyhodnocení pozorování, které vedlo k sestavení pohybových aktivit. Není též zřejmé, jak byl koncipován "Přehled obecných metodických doporučení pro realizaci pohybových aktivit u dítěte se zrakovým postižením," resp. zda se jedná o výsledek pozorování nebo o syntézu poznatků z literatury.

Dále není zřejmé, jak autorka přistoupila k etice výzkumu a jak ošetřila používání fotografií v praktické části BP. Autorka sice odkazuje na přílohu 1, kde je představen vzor informovaného souhlasu, nicméně v něm informace o souhlasu s pořízením a zveřejněním fotografií dětí chybí.

Celkově autorka v předložené BP prokazuje vzhled do tématu a představuje v podobě metodických materiálů inspirativní pohybové aktivity pro děti s poruchou binokulárního vidění.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

10.4.2023

Podpis oponenta/tky práce:

