

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Michaela Gruberová
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr. h. c.
Katedra: klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Možnosti dodržení doporučeného příjmu sodíku dle výživových doporučení u zdravých dospělých osob

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná** (Na jednu stránku bylo možné vložit 2 tabulky)
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Studium potřeby jodu a jeho metabolismu nebylo v zadání práce. Mělo být o rozšíření požádáno. Některé tabulky by měly být na jedné stránce.

Práce je po stránce teoretické na dobré úrovni. Rovněž sledované parametry zadané v cíli jsou v pořádku. Oponent má připomínky k výsledkům. Myslí si, že nelze vůbec zjistit skutečnou denní potřebu sodíku u jednotlivců. Oponentovi vadí, že autorka v některých bodech výsledky příliš zevšeobecňuje. Získala výsledky z příjmu potravy, které jsou částečně kontrolovatelné. O příjmu sodíku při „volnočasových aktivitách“ se těžko dovídáme. Trochu jednodušší je příjem jodu. Víme, že kritériem bilance jódu je vyšetřování jodurie. Tato metoda je velmi drahá a vyšetřování provádí jen některé laboratoře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- ~~3. dobře~~
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde jste vyšetřovala jodurii?

Datum: 30.8.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

