

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Švaříčková

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Petra Zimmerlová, Ph. D.**

Katedra: Klinických a preklinických oborů

Název bakalářské práce: **Mezigenerační názory na problematiku demencí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální a diskutovanou problematikou syndromů demence. V teoretické části studentka problematiku komplexně představuje na základě studia dostupné literatury. Metodologicky si správně zvolila kvalitativní strategii, kdy zvolené techniky studentka správně použila a získala potřebný sumář informací vztahující se k cíli práce. Výsledky jsou zpracovány kvalitně včetně shrnující analýzy. Diskuze obsahuje dostatek argumentů a vlastních názorů autorky, kde velmi pozitivně hodnotím fakt, že studentka diskutuje problematiku u jednotlivých generačních skupin a prokazuje poměrně slušnou informovanost o problematice u všech zkoumaných generací. Jasně prokázala, že pokud měl respondent možnost osobního poznání problematiky v rámci rodiny, jsou informace vcelku přesné. Z formálního hlediska jde o standardní práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co Vás v rámci výzkumu o problematice demencí nejvíc překvapilo?

Datum: 20.5.2014 Podpis vedoucího bakalářské práce: [podepsáno]