

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☐ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka: Daniel Hryzbiel

Název práce: ConnTop - nástroj pro administraci síťové komunikace v Linuxu

Studijní program a obor: Aplikovaná informatika

Rok odevzdání: 2019

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Jan Fesl, Ph.D.

Pracoviště: UAI PRF JU

Kontaktní e-mail: fesl@post.cz

Odborná úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☐ původní i převzaté ☒ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Po technické stránce student vytvořil reálné funkční řešení, které má potenciál stát se novým nástrojem pro klasifikaci síťového provozu libovolné linuxové distribuce. Z programátorského hlediska je výsledná aplikace na velmi dobré úrovni a ze zdrojového kódu je patrné, že na vyladění i refactoring kódu byla věnována řada hodin úsilí. Aplikace byla naprogramována zcela od základu, implementačně nevychází z žádného open-source řešení.

Práce je napsaná jasně a přehledně, je logicky členěna. Největším problémem práce je velmi strohý popis implementace, scénáře na úrovni UML schémat taktéž chybí. Celkově textová část práce však budí dojem, že byla psána ve spěchu či pod tlakem.

Nutno podotknout, že student pracoval na implementační části práce samostatně, pravidelně mi zasílal informace o progresu vývoje aplikace. Co s týče tvorby textu práce, na tomto student pracoval taktéž samostatně a finální verzi práce však odevzdal bez předchozí konzultace.

Suma sumárum. Student splnil všechny body zadání po implementační stránce více než dostatečnou měrou a vytvořil skutečně funkční, odladěnou a použitelnou aplikaci na téměř profesionální úrovni, což jsem v hodnocení práce zohlednil. Textová část práce je graficky i stylisticky taktéž na dobré úrovni s výjimkou výše zmíněné strohosti popisu implementace celého řešení.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**Práci**

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích

