

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana Pfliegerová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Pavla Štochlová, Mgr.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv kinematografie na názor veřejnosti
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce přináší aktuální a ze sociologického hlediska zajímavá témata. Teoretická část práce vhodně koreluje s částí výzkumnou, v textu lze však nalézt několik gramatických nedostatků (str. 13, 18, 21, 26, 27, 41). Na str. 29 autorka použila v textu jinou formu citace (forma prvního prvku a data), oproti číselné formě, kterou používá ve zbytku práce. Uvedené citace však v textu i v seznamu použitých zdrojů zcela splňují předepsanou normu.

Cíl práce byl bez pochyby naplněn, ovšem skýtá různé myšlenky v jedné formulaci, doporučuji proto stanovený cíl rozdělit na hlavní a dílčí. Výsledky jsou zpracovány velmi pečlivě, dva různé grafy k tabulkám u každé otázky však působí trochu nadbytečně. Rozsah seznamu použité literatury je pro potřeby bakalářské práce zcela nadstandardní. Přes zmíněné nedostatky práce uděluji hodnocení výborně z důvodu volby a zpracování originálního a zajímavého tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) *Jaké jsou možnosti práce s filmem při výuce na vysokých školách?*
2) *Jak se dle autorky bude vliv kinematografie na veřejnost vyvíjet do budoucna?*

Datum: 17.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

