

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Juračková

Studijní obor/program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: PhDr. Salim Murad, PhD.

Ústav: ZSF Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Komparace dávkového systému v České republice a vybraných zahraničních zemích

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Předložená bakalářská práce vysoce překonává nároky kladené na tento typ akademického textu. Bylo by možné ji hodnotit též jako práci diplomovou a i zde by obstála nejen svým rozsahem a přehledností, vhodně zvolenými přílohami a dokázala by přesvědčit i souhrnnými tabulkami, které jistě bylo velmi náročné v takovéto kvalitě zpracovat. Předložená práce by totiž krom výše zmíněného obstála jako diplomová práce hlavně svým zajímavým obsahem, originálním šetřením a svým přínosem ke studiu vysoce aktuálního tématu, jakým je migrace lidí z Blízkého a Středního východu do (přes) Českou republiku. Budu usilovat o souhlas autorky proto, aby práce mohla sloužit jako studijní pomůcka pro studenty a studentky sociální práce, kteří se zajímají o práci s cizinci. Práce, ač je rozsáhlá je přehledná, velmi dobře se čte, má vhodně zařazené přílohy. Zvolená literatura je relevantní, citace jsou dobře provedeny. Jediným limitem práce je počet zpovídaných, ale tento malý počet je plně v souladu se zvoleným typem výzkumu „Interpretativní fenomenologickou analýzou“ a doporučeními jak s tímto přístupem pracovat ve studentských výzkumech. Navíc autorka si je vědoma limitů své práce. Co je dále možné vyzdvihnout je to, jak suverénně se autorka v oblasti pohybuje a právě proto je její práce tak rozsáhlá, že je komplexní a vše pro pochopení jádra jejího výzkumu má v práci své místo. Věcně je práce v pořádku (úvodní teoretické, přehledové části). Autorce patří poděkovat za velké úsilí, které vedlo k napsání tak kvalitní práce. Navrhují hodnotit výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: 3. 9. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce..... Gal. M