

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Michaela Bednářová

Název bakalářské práce: Analýza vybraných ekonomických časových řad

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, KMI

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jana Klicnarová, Ph.D.

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 100 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 50 %
4. **Metodologický postup:** 50 %
5. **Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:** 25 %
6. **Praktický přínos práce:** 25 %
7. **Práce s literaturou:** 75 %
8. **Formální stránka:** 75 %
9. **Samostatnost studenta:** 75 %
10. **Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

Závěr

Výsledek: 60 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Studentka si zvolila obtížné téma - analýzu časových řad. Sama si pro analýzu vybrala velmi zajímavou časovou řadu - čtvrtletní řadu průměrných mezd v peněžnictví a pojišťovnictví. Sama si k této problematice vyhledala články a nastudovala je. Bohužel se v průběhu práce velmi potýkala s pochopením principů statistické analýzy, což je patrné i ze způsobu interpretace výsledků.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

Proč uvádíte několik měr vhodnosti modelu a proč jste zvolila právě tyto? Posuzujete výsledné modely podle všech uvedených měr, pokud ne, proč pouze podle některých? Bylo by možné na tuto analýzu také použít spektrální analýzu (zmiňujete se o ní na str. 12)?

13.5.2014

J. Klicnarová

Datum: 14. 05. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jana Křiváňová, Ph.D.
Katedra ekonomické statistiky, KMI
Statistický odbor: Účetnictví a finanční řízení podniku
Výzkum bakalářské práce: Analýza výdajových ekonomických časových řad

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu: 100 %
2. Logická struktura práce: 100 %
3. Vyhodnocení práce: 50 %
4. Metodologický postup: 50 %
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu: 25 %
6. Praktický přínos práce: 25 %
7. Práce s literaturou: 75 %
8. Formální záznam: 75 %
9. Zaměření studenta: 75 %
10. Kontrola plnění (výsledky negativní)

Závěr

Výsledek: 60 bodů

Místo hodnocení práce zapsáno: velmi dobře

Doporučení práce k obhájení: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přehled celkové hodnocení práce:
Studentka si zvolila obtížné téma - analýzu časových řad. Samotná práce byla velmi kvalitní a obsahovala všechny potřebné části. Vzhledem k tomu, že práce byla velmi kvalitní a obsahovala všechny potřebné části, byla hodnocena velmi dobře.

Otázky nebo tématy pro diskusi před konáním:
Proč zvolila několik málo zdrojů informací a proč jste zvolila právě tyto? Pomohly by výsledky modelů podle všech uvedených zdrojů? Pokud ne, proč pouze podle některých? Bylo by možné na toto analyzovat také pomocí statistické analýzy (změřte se o ni na str. 13)?



14. 5. 2014